

la décision de concentrer les travaux du congrès et tout spécialement ceux des différentes sections sur quelques thèmes principaux. Dans l'avenir on accordera la préférence aux rapports qui s'occuperont des thèmes proposés. Mais si des rapports importants seront présentés dont les thèmes surpassent les plans du congrès, ceux-ci pourront être mis dans le programme de quelque groupe de travail. L'acceptation de tels rapports doit être accompagnée d'une recommandation de la part des comités internationaux.

Le Conseil Permanent puis recommanda les thèmes principaux suivants des domaines anthropologiques:

A. Anthropologie générale.

Section 1. *Anthropologie physiologique*

Variations des caractères physiologiques entre populations (groupes sanguins, sensibilité gustative, dyschromatopsies etc.).
Acclimatation des races et des populations.
Aspecte biologiques de l'isolement.
Hérédité des caractères utilisés en anthropologie.

Section 2. *Somatologie Humaine.*

Application de la morphologie humaine (santé publique, éducation physique et sports, industrie).
Evolution somatique en fonction de l'âge.

Sections 3. *Anthropologie anatomique.*

Variations anatomiques entre races et populations (squelette, musculature, système nerveux, viscères, téguments).
Paléopathologie.

Section 4. *Anthropologie ethnique.*

Application de l'anthropologie aux problèmes de l'ethnogenèse.
Principes et méthodes de taxonomie anthropologique.
Facteurs des divergences raciales.

Section 5. *Paléoanthropologie et anthropogenèse.*

Causes biologiques de l'hominisation (comportement et relations intragroupales chez les Primates, utilisation des instruments par les Primates, types de locomotion, écologie etc.).
Généalogie et taxonomie des Primates et des Homínidés en particulier.
Onthogénie des Primates sous l'aspect phylogénétique. Morphologie cérébrale en fonction de l'évolution du travail et du langage.

B. Ethnographie générale

(La problématique des sections ethnographiques n'est pas citée).

C. Ethnographie et anthropologie régionale

(Nous citons seulement la problématique anthropologique).

Ethnogenèse et histoire ethnique.

Section 1. *Afrique.*

Problème de l'apparition et de la diffusion du fer.

Section 2. *Australie et Océanie.*

Problème du peuplement de l'Océanie orientale et origine des Polynésiens.

Section 3. *Extrême Orient et l'Asie du Sud.*

Peuplement des îles japonaises.
Les vagues successives du peuplement de l'Indonésie. Role de la Chine antique dans l'ethnogenèse de l'Asie sud orientale.
Problème des relations entre les groupes ethniques et castes en Inde et dans les autres pays de l'Asie sud orientale.

Section 4. *Proche et Moyen Orient.*

Problème de l'ancien substrat ethnique en Asie antérieure.
Role des migrations de l'Antiquité et du Moyen Age dans l'ethnogenèse.

Section 5. *Arctique.*

Problème de l'unité circumpolaire.
Relations entre les populations périorctiques et plus méridionales.
Influence du Grand Nord sur la civilisation et le physique de l'Homme.

Section 6. *Amérique.*

Problème du peuplement de l'Amérique.

Section 7. *Europe.*

Communauté historico-ethnographique de la région carpathique.
Problèmes de l'histoire ethnique de Balcan.
Role des Celtes dans l'histoire ethnique de l'Europe.
Relations finno-baltiques et finno-slaves.

Symposies et groupes de travail:

- 1.) La question des limites entre l'animal et l'homme.
- 2.) Les méthodes de l'analyse anthropologique.

À la clôture de la séance du Conseil Permanent l'académicien Tolstov remercia ses membres de toutes les propositions et promit que le comité d'organisation du 7ème Congrès International prendra en considération toutes les impulsions et les satisfera autant que possible. Puis l'académicien Tolstov accorda la parole au professeur Vallois, président de l'Union qui parla de quelques questions d'organisation de l'Union. Il communiqua que dans un temps très prochain seraient édités les rapports qui ont été présentés au 6ème congrès à Paris en 1960 et il informa les délégués de la proposition du professeur Suzuki (Tokio) de tenir le 8ème congrès en Japon. Puis l'académicien Tolstov accorda la parole à l'académicien Horák qui remercia la présidence de l'Union et tous les délégués. La séance fut conclue par un discours de l'académicien Tolstov.

Pendant les jours des séances du Conseil Permanent les délégués furent reçus au palais de Valdštejn par le professeur Václav Kristek, vice-ministre de l'instruction publique et de culture (en remplacement du ministre) et une réunion amicale des membres du Conseil Permanent avec les travailleurs scientifiques tchécoslovaques fut arrangée au Náprstkovo Muzeum par la présidence de l'Académie tchécoslovaque des sciences représentée par l'académicien Lad. Štoll.

Après la clôture de la séance les membres du Conseil Permanent, selon leurs différents intérêts, rendirent visite aux instituts scientifiques et aux curiosités de la ville de Prague. La semaine suivante une excursion en autocars à travers la Tchécoslovaquie fut organisée pour les membres du Conseil Permanent. Le programme de l'excursion contenait une visite aux centres de science et culture en Tchécoslovaquie, aux monuments scientifiques et artistiques, aux fouilles anthropologiques et aux réservations ethnographiques en Bohême, Moravie et Slovaquie.

Chrudoš T r o n í ě c k, *Praba.*

CONGRES PREHISTORIQUE MONDIAL 1962 EN ROME.

Du 29 août au 3 septembre 1962 eut lieu à Rome le 6ème Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques. La plupart des sessions s'est tenue à la faculté philosophique de l'université de Rome.

Les travaux scientifiques du Congrès sont répartis entre les huit sections suivantes:

I^e section: A) Problèmes généraux, méthodologie, problèmes techniques.

B) Rapports entre la préhistoire et les sciences naturelles.

C) Rapports entre la préhistoire et la linguistique et survivances dans le folklore, l'ethnologie et l'histoire.

II^e section: Paléolithique et mésolithique.

III^e section: Néolithique.

IV^e section: Âge du Bronze.

V^e section: A) Âge du Fer: Hallstatt et la Tène.

B) Âge du Fer contemporain des civilisations classiques et de l'époque des migrations.

C) Archéologie de l'Europe septentrionale au haut moyen âge (époques des Vikings et des Slaves etc.).

VI^e section: Préhistoire et protohistoire des continents extra-européens.

VII^e section: Anthropologie préhistorique.

VIII^e section: Problèmes de l'art préhistorique et protohistorique.

La section paléoanthropologique a réuni les travaux suivantes:

SERGI S.: L'extinction des Paléanthropes néandertaliens et l'origine des Phanéranthropes.

DEBETZ G. F.: Paléanthropologie de l'Eurasie septentrionale.

MAXIA C.: Osservazioni e rilievi sull'antropologia ed etnografia dei Protosardi neolitici secondo i ritrovamenti degli ultimi dieci anni.

PARENTI R.: Resti scheletrici umani provenienti da tombe a forno della civiltà di Rinaldone in località „Ponte S. Pietro“ (Viterbo).

MESSERI P.: Lesioni scheletriche in campioni della grotta dello Scoglietto (Grosseto).
 TOTH T.: Sur la mongoloidité des populations de l'époque avare dans le Bassin carpathique.
 DIECK: A.: Hominidenmoorfunde (cadavre du marais, bog-found bodies, menschliche Moorleichen) als gesamteuropäisches Problem.
 RIQUET R.: La trépanation néolithique.
 CWIRKO GODICKI M.: Les ossements des tombes à incinération comme objet des études anthropologiques.
 TOFI O.: La sicrologia nella determinazione etnica delle antiche popolazioni.

Parmi les excursions organisées dans le programme du Congrès celle au Monte Circeo avec une visite aux grottes: Grotta di Romanelli et Grotta Guattari (l'endroit où fut trouvé le crâne du Néanderthalien), Torre in Pietra (fouilles Acheulienne et Moustérienne qui contenait une stratigraphie excellente et des trouvailles ostéologiques bien conservées) a été particulièrement intéressante.

Plus de 800 personnes ont pris part au Congrès qui s'est déroulé avec un vrai succès. À Part de visites aux monuments de culture et aux musées de Rome, les Tchécoslovaques qui prirent part au Congrès ont eu l'occasion de visiter les villes et musées: Perugia, Florence, Milan. Quelquesuns entre eux entreprirent une excursion spéciale à Naples. D'une importance particulière est la décision du Conseil permanent de tenir le futur congrès préhistorique mondial 1966 en Tchécoslovaquie. C'est ainsi qu'à nos archéologues et paléanthropologues s'élèvent des devoirs et des tâches d'une importance considérable.

Jan Jelínek, Brno.

JAN CZEKANOWSKI 1882—1962

Les jeunes anthropologues appartenant à la génération qui commençait ses études universitaires après la libération en 1945 se sont gravés dans leur mémoire entre quelques autours auxquels notre professeur J. MALÝ s'en référait le plus souvent aussi le nom du professeur Jan CZEKANOWSKI. Ce nom s'attachait tout d'abord au carré de Czekanowski que nous avions appris au séminaire consacré aux types de la population européenne ainsi qu'aux oeuvres qui s'occupent de la question de l'origine des Slaves. C'était ce problème dont J. MALÝ s'occupait tout particulièrement. Nous l'avons souvent entendu parler de l'école des slavistes polonais, de leurs relations avec notre L. NIEDERLE et c'est ainsi que l'oeuvre de Czekanowski, l'introduction dans l'histoire des Slaves" à côté du „Lehrbuch" de Martin, des „Hommes fossiles" de Boule-Vallois et de „L'Anthropologie des parties molles" de Loth est devenu l'oeuvre fondamentale de la littérature étrangère spéciale. Son auteur se manifestait à notre esprit comme un géant de la science dans laquelle nous nous sommes appliqués à pénétrer. Nous nous le sommes imaginés comme une personnalité historique éminente sans savoir qu'il vivait encore et même qu'il travaillait avec du zèle vraiment incomparable.

C'est alors seulement que notre professeur V. FETTER, en 1955, nous en a informé lors de son retour d'un voyage d'études en Pologne. Il nous a parlé avec enthousiasme de son entrevue avec JAN CZEKANOWSKI et du degré de développement inespéré de l'anthropologie polonaise. L'anthropologue mondial polonais est devenu une réalité de notre vie. En 1956, au congrès jubilaire de Cracovie, une délégation tchécoslovaque composée de huit membres a eu l'occasion d'entendre sa conférence sur l'ethnogenèse des Slaves et en 1957 il est venu à notre conférence à Kokořín. Une ferme amitié fut entamée de même qu'une collaboration scientifique étroite.

JAN CZEKANOWSKI naquit le 6 octobre 1882 à Gluchów (voyvodie de Varsovie). En 1901, ayant passé son baccalauréat à Libava, il entra au service militaire de volontaire d'un an, après il s'est rendu à Zurich pour faire ses études universitaires. Là il devint l'élève du célèbre RUDOLPH MARTIN. Quand il était encore étudiant Felix Luschan lui offrit le poste d'assistant au Musée ethnographique à Berlin. Il n'accepta cette offre qu'en 1906, après avoir été promu docteur, mais déjà au printemps de l'année suivante, il partit avec l'expédition du prince Adolphe de Mecklenbourg pour le territoire situé entre les fleuves Congo et Nil en Afrique dont, en ce temps-là, de nombreuses régions étaient encore une terre inconnue.



Prof. Dr. Jan Czekanowski et Dr. Jan Pavelčík
à la II Conférence de travail des anthropologues tchécoslovaques
à Kokořín en 1959.

Deux ans plus tard, étant rentré au musée de Berlin, il élabore scientifiquement le précieux matériel qu'il avait apporté de son voyage. C'est de cette époque (1909) que date son oeuvre renommée sur le diagnostic différentiel des Néanderthals, inspirée par le squelette d'un jeune homme trouvé par Hauser à Le Moustier et transporté alors à Berlin. En 1910, il fut nommé conservateur du Musée anthropologique et ethnographique de l'Académie russe à Pétrograd et en 1911 professeur de l'université de Lwów. Mais là il entra en fonction seulement deux ans plus tard et y resta jusqu'à l'occupation allemande en 1941. Ensuite, pendant un bref temps, il enseigna au lycée de Kolbuszowa, puis à l'université restaurée de Lublin et depuis 1944 il travaille à Poznań. Il remplit différentes fonctions académiques, y compris celle de recteur. Il est membre de nombreuses sociétés scientifiques étrangères. Il est membre ordinaire de l'Académie des sciences polonaise, président du comité anthropologique de celle-ci et président du conseil scientifique de l'Institut anthropologique. À part de différentes décorations qui lui avaient été conférées, il fut honoré par la collation de l'Ordre de travail de première classe en 1957 et en 1959 il fut promu docteur honoraire de l'université de Wrocław. En 1954 il fut nommé membre correspondant de l'ancienne Société anthropologique de Brno. Sur la proposition du comité de la section anthropologique, l'assemblée générale jubilaire de la Société du Musée National à Prague l'élut membre honoraire en 1957. Il devint collaborateur de la revue tchèque „Antropologie" déjà depuis sa fondation en 1923.

L'importance de JAN CZEKANOWSKI repose surtout sur le fait qu'il a enrichi la méthodologie du traitement des données anthropologiques par les éléments d'une évaluation objective. Comme R. MARTIN a introduit un système dans le recueillage des données, J. CZEKANOWSKI, de son côté, a posé les fondements d'une telle interprétation de ces données qui peut être contrôlée par la science. Il fonda, aussi, une école de nombreux élèves qui représentent aujourd'hui la majorité prépondérante dans l'anthropologie polonaise et qui, en différentes directions, prennent l'oeuvre de leur maître comme point de départ. J. CZEKANOWSKI dédia son oeuvre „Le fondement de l'anthropologie polonaise" à L. NIEDERLE, aîné de 17 ans, qui est considéré comme notre dernier grand synthéticien. Par son oeuvre, Czekanowski appartient, sans doute, encore à une génération qui était capable de synthèses. Il applique au traitement anthropologique des connaissances tirées de l'histoire, de l'ethnographie, des mathématiques de même que de la linguistique.

Quant à ses qualités personnelles, nous avons eu l'occasion de les reconnaître lors de différents congrès, où il était toujours un orateur intrépide, capable de défendre son orientation avec une grande éloquence en polonais, tchèque, français, allemand ou anglais. Il est un compagnon aimable parce que, puisant aux riches souvenirs de sa vie, il sait enseigner et amuser. Chez lui, dans sa patrie, il sait donner l'hospitalité très attentionnée, étant en même temps le modèle infatigable d'un esprit créateur.

En ce qui concerne le domaine de l'organisation des travaux scientifiques, JAN CZEKANOWSKI est toujours encore le facteur dirigeant.