

the Wellen cemetery on Chukotka are demonstrated — a monument of ancient Eskimo culture (the middle of the first millennium B.C.). Many implements from this cemetery have a striking similarity to analogous objects used by the Eskimos of Chukotka, Alaska, Canada and Greenland. The collections of the Wellen cemetery form a transition to the ethnographic displays of the Museum.

The last section of the exposition acquaints the visitor with the contemporary human races, their appearance, origin and dissemination throughout the earth.<sup>9</sup>

Some exhibits demonstrate that there is no correlation between race and culture, that the representatives of all races are capable of the highest degree of culture, and that the development of high ancient cultures took place in different racial environment and in Europe — last of all. The Exposition reveals the nonscientific reactionary nature of racist theories and the fact that they are untenable.<sup>10</sup>

The family-tree of development of contemporary races is presented by the schema worked out by prof. G. B. Debets showing the main views of Soviet anthropology.

In the ethnographic sections of the Museum the demonstration of the anthropological types of various peoples is still continued (the faces of the figures have certain racial features).

The expositions shows the physical progress of mankind accompanying the progress of material culture and of the social system. It also shows how the "emerging men" of the early palaeolithic age were transformed into the modern men, of the upper palaeolithic age while along with intensely developed progress in the domain of material culture the first stage of tribal society — the matriarchal kindred arose from the primitive horde.

The exposition emphasizes the main steps in the evolution of man: the first — from the ape to primitive man, and the second — from primitive to contemporary man.

By using the complex method of demonstration at the exposition (combination of archaeological and anthropological exhibits applying the ethnographic parallels) not only do we let the visitors know the history of primitive society, but we also give a key to understanding the complicated processes which have formed the national cultures exhibited in the displays of the ethnographic section of the Museum of anthropology and ethnography.

The reconstructions of the appearance of primitive men performed by M. M. Gerasimov are of great importance for demonstrating the evolution of the physical type of man.

The exposition has been arranged to attract not only non-specialists, and it contains at the same time general information concerning the various epochs and also exhibits unique anthropological and archaeological materials especially of the palaeolithic age from the territory of USSR.

The systematic consistency of demonstration enables us to use the exhibits for schoolchildren and as teaching material for students of archaeology and anthropology at the University.

The exposition "The Origin of Man and the Development of Primitive Society" confirms the ideas of materialism; it also helps to fight against race-hatred.

#### REFERENCES

1. POTAPOV L. P.: Problems of ethnographic exposition in Soviet museums. *Soviet Ethnography*, 1951, No. 2. Basic principles of exposition in ethnographic museums. Reports of the Soviet Delegation at the Sixth International Congress of Anthropologists and Ethnographers, 1960.
2. GINZBURG V., YOUZEFVICH A.: Experiences in building up a new exposition. (Anthropological and Ethnographical Museum, USSR, Academy of Sciences, Leningrad.) *Soviet Museum*, 1940, No. 3.
3. ROGINSKI Ya. Ya., LEVIN, M. G.: Anthropology. Moscow, 1963; Debets G. F. Paleoanthropology of the USSR. *Proceedings of the Institute of Ethnography, new series*, 4, Moscow—Leningrad, 1948.
4. ENGELS F.: The role of Labour in Humanizing process of the Ape, 1951.
5. EFIMENKO P. P.: Primitive society. *Kiev*, 1953.
6. ZAMYATNIN S. N.: On the Emergence of local differ-

ences in the palaeolithic culture. *Proceedings of the Institute of Ethnography, new series*, XVI, Moscow, 1951.

7. ROGACHEV A. N.: New information about the stratigraphy of the Upper Paleolithic in the East-European Plan. Paleolithic and Neolithic in the USSR. *Materials and studies in archeology of the USSR*, No. 39, 1953.
8. ABRAMOVA Z. A.: Paleolithic Art in the Territory of the USSR. *Archeology of the USSR. The list of archeological sources*, issue A 4—3, Moscow—Leningrad, 1962.
9. NESTURKH M. F.: Human races. *Moscow*, 1954.
10. GINZBURG V.: Human races and the reactionary principles of racist theories. *Leningrad*, 1958.
11. DEBETS G. F.: Experiments on diagram illustrating the genealogical classification of human races. *Soviet Ethnography*, 1958, No. 4.

Popova T. A., Firshtein B. V.: Institute of Ethnography of the Academy of Science of the USSR. Leningrad department.

#### DER 7. INTERNATIONALE KONGRESS DER ANTHROPOLOGISCHEN UND ETHNOLOGISCHEN WISSENSCHAFTEN IN MOSKAU 1964 (PHYSISCHE ANTHROPOLOGIE)

Die internationalen Kongresse der anthropologischen und ethnologischen Wissenschaften (Congrès international des Sciences Anthropologiques et Ethnologiques) besitzen bereits jahrzehntelange Traditionen. Der erste Kongress fand (nach einer vorbereitenden Zusammenkunft in Basel 1933) in London 1934 statt. Es folgten die Kongresse in Kopenhagen 1938, Brüssel 1948, Wien 1952, Philadelphia 1956 und Paris 1960. Der siebente Kongress wurde nach Moskau einberufen.

An den ersten drei Kongressen CISAE beteiligten sich L. Borovanský, V. Suk, J. Valšík und die Ethnologen O. Pertold und J. Vachek als Vertreter der Tschechoslowakei. In Wien und Philadelphia waren unsere Anthropologen nicht anwesend. Am 6. Kongress in Paris nahm bereits wieder eine Delegation von tschechoslowakischen Anthropologen und Ethnologen teil.

Der 7. Internationale Kongress der anthropologischen und ethnologischen Wissenschaften in Moskau war zweifellos die grösste und bedeutendste der bisherigen Veranstaltungen, da er nach vorhergehenden Verhandlungen des ständigen Ausschusses zwei Organisationen, die Internationale Union und den Kongress der anthropologischen und ethnologischen Wissenschaften, umfasste.

Der Kongress wurde am 3. 8. 1964 nachmittags mit einer Plenarsitzung sämtlicher Kongressteilnehmer in der Aula der Moskauer Universität feierlich eröffnet. Zu den Festrednern gehörte u. a. Akademiker Keldyš, der Vorsitzende des vergangenen Kongresses, Prof. H. Vallois, der wissenschaftliche Sekretär des Kongresses Prof. G. F. Debets, der den erkrankten Vorsitzenden Prof. S. P. Tolstov vertrat, u. a. m. Die Kongressverhandlungen verliefen gleichzeitig in 27 Sektionen. Die physische Anthropologie betraf folgende Sektionen: Physiologische Anthropologie, Somatologie des Menschen, anatomische Anthropologie, ethnische Anthropologie, Paläoanthropologie und Anthropogenese. Die Vorträge der übrigen Sektionen waren vorwiegend ethnologischen und ethnographischen Problemen gewidmet.

In der Sektion Physiologische Anthropologie (Vorsitzender V. V. Bunak) trugen am 4. 8. vormittags J. R. Gessain (stellvertretender Leiter des Musée de l'Homme in Paris) über die Verwendung von komplexen Methoden in der Anthropologie und A. Suchet (Frankreich) über die Anwendung biologischer Anketen bei der Erforschung von Populationen vor, der sich vor allem mit der Standardisierung von biologischen Labormethoden befasste und eine Reihe von praktischen Methoden zur Beschleunigung von serienmässigen biochemischen Untersuchungen des Menschen entwickelte. O. M. Pavlovskij (UdSSR) referierte über röntgenographische Untersuchungen der mineralischen Sättigung gewisser Skeletteile am lebenden Menschen, R. W. Newman (USA) trug Studienergebnisse über die Kälteanpassung bei Angehörigen verschiedener ethnischer Gruppen vor. Ein ähnliches, der Temperaturregelung bei verschie-

denen Populationen gewidmetes Thema untersuchte J. S. Weiner (Grossbritannien), der Vorsitzende der Sektion HA des Internationalen biologischen Programms; I. A. Arschavskij (UdSSR) beendete die Vormittagssitzung mit einem Referat über die Besonderheiten der Energetik und dynamischen Aktivität der Muskeln und Körperoberfläche.

Die Nachmittagssitzung leitete J. Valšík (ČSSR) mit einem Vortrag über die saisonalen Änderungen der Menarche als Reaktion des Organismus auf das innere und äussere Milieu ein. M. Cristescu und Mitarbeiter (Rumänien) sprach über die Variabilität des Pubertätsbeginns bei rumänischen Mädchen. G. Jaeger (Frankreich) brachte einen Beitrag zur Biologie der afrikanischen Neger, die in der gemässigten Zone leben. A. P. Tambieva (SSSR) befasste sich mit der Entwicklung der Bewegungsfunktionen in der Wachstumsperiode. V. V. Rosenblat (UdSSR) sprach über die Verwendung der Halte bei statischen Arbeiten als anthropometrischer Index.

V. V. Bunak (UdSSR) trug am 5. 8. morgens sein Referat über die Variabilität der somatischen Merkmale bei kleinen Populationen und über Probleme der Taxonomie vor. B. Parisi und D. Pace (Italien) brachten ihre Studie über die Isolationsstufen einer italienischen Population. G. Maximilian (Rumänien) befasste sich in seinem Beitrag mit genetischen und anthropologischen Aspekten auf ein isoliertes Karpatendorf in Rumänien. J. G. Rytschkov (UdSSR) führte die Ergebnisse von anthropologischen Forschungen des Isolationsprozesses im Pamirhochland und Kaukasus vor. J. Gomila (Frankreich) berichtete über anthropologische und demographische Forschungen im östlichen Senegal.

Auf der Nachmittagssitzung sprach G. Benoist (Kanada) von den Problemen der Mischungsdynamik und Klassifizierung von Mischpopulationen. T. Bielicki und Z. Welon (Polen) referierten über Populationsprobleme in Ostpolen. N. Puljanos (UdSSR) beendete die Sitzung der Sektion mit einem Vortrag über die vergleichende Charakteristik von ansässigen und zugewanderten Bevölkerungsgruppen.

Am Donnerstag den 6. 8. referierten: J. Pons (Spanien), ein führender Fachmann auf dem Gebiet der Dermatoglyphik, über die quantitative Biologie des Menschen; J. Testa (Italien) über die Variabilität mancher morphologischer Merkmale bei einigen Zwillingen; N. A. Kryschova und K. M. Steingart (UdSSR) über die vergleichende Charakteristik der Sprache bei Zwillingen; Z. V. Bjeljaeva und Mitarbeiter (UdSSR) über die höhere Nerventätigkeit und vegetative Reaktionen der Zwillinge. Einen der interessantesten Beiträge stellte der Vortrag P. S. Babkins (UdSSR) über die Unterschiede der propriozeptiven und exterozeptiven Reflexe bei ein- und zweieiigen Zwillingen vor. Die Vormittagsitzung beschloss K. Saller (DBR) mit einem Referat über die Bedeutung der Missbildungsforschung für die Anthropologie.

Vormittags wurden folgende Referate eingereicht: C. Riscutia (Rumänien) über die Verwendung auxologischer Trends bei Paternitätsgutachten; L. C. Volkova (UdSSR) über die gegenseitigen serologischen Beziehungen von Mutter und Frucht; L. I. Gromov und Mitarbeiter (UdSSR) über den Einfluss von endokrinen Funktionsstörungen auf die Entwicklung der Nachkommenschaft in der ersten bis vierten Generation; A. Leguebe (Belgien) über die genetische Analyse zweier anthropologischer Merkmale — die Art des Verschränkens der Arme und des Faltens der Hände.

Am Freitag den 7. 8. sprachen in dieser Sektion B. M. Tjeplov (UdSSR) über die Typen der höheren Nerventätigkeit und die betreffenden Forschungsmethoden; A. A. Pokrovskij (UdSSR) über die Bestimmung von Fermenten der Gewebe als Charakterisierungsmethode der Individualität; J. Henrotte (Belgien) über die physiologische und biochemische Charakterisierung von anthropologischen Populationen vom Standpunkt ihrer Entwicklung; G. A. Heuse (Frankreich) über die Biologie der Hautflechte, N. Smirnova und V. V. Volkov-Dubrovina (UdSSR) über die Abhängigkeitsstufe einiger morphologischer und funktioneller Indexe bei einer Gruppe von Erwachsenen (unter Berücksichtigung der Konstitutionstypen).

Nachmittags trug T. Dzierzykraj-Rogalski (Polen) sein Referat über die Lebensdauer der Bewohner der Oase Siwah in Ägypten vor; E. Rosset (Polen) sprach

über die Erhöhung der Altersgrenze des Menschen; L. Schott (DDR) über die Vertretung der Geschlechter bei mittelalterlichen Populationen auf Grund von paläodemographischen Rekonstruktionen und M. Eto (Japan) über den Mongolismus in Japan.

In der Untersektion für Serologie und Hämatologie referierten am Donnerstag den 6. 8. A. Mourant (Grossbritannien) über die Differenzierung menschlicher Populationen; M. A. Bronnikova und A. S. Garkavi (UdSSR) über die Entwicklung isoserologischer Systeme bei dem Menschen im Verlauf der Embryogenese; L. N. Lemeneva (UdSSR) über die spezifische Gruppendifferenzierung des Organismus in verschiedenen Stadien der Embryogenese; G. Spedini (Italien) über die Bestimmung der Eiweissfraktionen im Serum durch Elektrophorese; M. I. Potapov (UdSSR) über Pflanzenextrakte als spezifische Reagentien bei der Bestimmung von Gruppen-Antigenen des Menschen; R. Parenti (Italien) über die Bestimmung der Blutgruppen ABO aus osteologischem Material des Menschen.

Am Freitag den 7. 8. waren folgende Referate am Programm: T. M. Masis (UdSSR) über die „Trennbarkeit“ der Agglutinogene des isoserologischen Systems ABO; N. N. Atscherkan und L. G. Birjukova (UdSSR) über die Bestimmung der Agglutinogene des isoserologischen Systems ABO im menschlichen Haar; T. G. Solovjeva (UdSSR) über die Blutgruppen des Systems ABO und den Rh-Faktor und deren Korrelation bei Blutspendern in Leningrad; M. A. Umnova und Mitarbeiter (UdSSR) über das Vorkommen verschiedener Blutfaktoren bei Bewohnern Moskaus; O. Nekrasova (Rumänien) über die Blutgruppen der Bewohner der rumänischen Moldavien und S. Chaudhuri und Mitarbeiter (Indien) über die Erforschung der Blutgruppen, anomalen Hämoglobine und ABH-Ausscheider bei Angehörigen dreier hoher Kasten in West-Bengalen.

Auf der Nachmittagssitzung traten R. F. Averkina und O. E. Vjazov (UdSSR) mit einem Referat über Immunologie und Probleme der Entwicklung auf; M. Fotino (Rumänien) mit einem Referat über die Frequenz der Faktoren Rh, P, und Kell in Rumänien; H. Lehmann (Grossbritannien) mit einem Referat über die langfristige Konservierung von roten Blutkörperchen in flüssigem Stickstoff, wobei eine solche Intensität und Schnelligkeit der Abkühlung zu wählen sind, dass die Zellen nicht platzen und ihr biologischer Wert erhalten bleibt; J. B. Romain (Haiti) berichtete über das Vorkommen der Blutgruppen ABO und des Rh-Faktors auf Haiti und M. Tibera-Dumitru (Rumänien) über die Frequenz der Blutgruppen und die Fähigkeit der geschmacklichen Unterscheidung von PTC im Gebiet von Oltenia (Rumänien).

Die Sektion für Somatologie des Menschen (Vorsitzender V. V. Ginsburg) hatte am Donnerstag, den 4. 8. vormittags folgende Vorträge auf dem Programm: B. Heath (USA) über die Modifikation der Methode zur Bestimmung der somatischen Typen; P. I. Zenkievitsch (UdSSR) über Fragen der anthropometrischen Typologie im Lichte der Zusammenarbeit mit der Industrie; M. Martiny und Mitarbeiter (Frankreich) über die Anwendung der Biotypologie in Körpererziehung und Sport; L. Pee-Laborde (Frankreich) über die komplexe Erforschung eines bretagnischen Dorfes; M. Milcu (Rumänien) über die anthropologische und demographische Erforschung zweier Gemeinden des Gebiets Hunedoara in Rumänien und I. I. Gochman (UdSSR) über die Methode der Gewinnung von Durchschnittskonturen aus Serien untersuchter Schädel.

Auf der Nachmittagssitzung trugen vor: D. Maestri (Italien) über den Zuwachs verschiedener Körpersegmente im Laufe der Entwicklung italienischer Knaben; M. R. Sauter und P. Moeschler (Schweiz) über die genetische und anthropologische Bedeutung der Abweichungen in der Ausbildung des Zahnschmelzes; S. Gunders (Israel) über den Einfluss der periodischen Abstellung von der Mutter auf das Wachstum der Nachkommen; J. Glinka (Polen) über die somatoskopische und konstitutionstypologische Erforschung zweier Bevölkerungsgruppen am Amur; V. S. Solovjeva (UdSSR) über das geschlechtliche Reifen der Jugend gewisser Gebiete der UdSSR und A. Tracey (DBR) über konstitutionsbiologische Beobachtungen aus Westafrika.

Am Mittwoch, den 5. 8. vormittags trug A. Bullen (USA) ein Referat über die Bedeutung der Variabilität des Menschen für die Industrie vor; J. J. Roginskij (UdSSR)

sprach über das Problem der Ganzheit des Organismus; O. Miculescu (Rumänien) über die wichtigsten Messwerte des Gesichts im Hinblick auf die Konstruktion von Schutzmasken; L. Brian (Italien) über das Problem der Standardisierung in der konstitutionellen Anthropologie; G. Pankow (Frankreich) über das Wachstum der Schädelbasis und V. A. Gamburgcev (UdSSR) über die Anwendung der dynamischen Anthropometrie in der klinischen Medizin.

Nach dem Mittagessen sprachen: J. Hiernaux (Belgien) über die Anthropologie des Wachstums; P. Vassal und Triboulet (Frankreich) über vergleichende Studien des Wachstums der Kinder an chirurgischen Kinderkliniken und gesunder Kinder in Paris; J. Suchý (ČSSR) über die körperliche Entwicklung der Bewohner Böhmens; M. Prokopec (ČSSR) über die Körperentwicklung der tschechoslowakischen Jugend in der zweiten Lebensdekade; T. Enachescu (Rumänien) über den Einfluss des Milieus auf die Intensitätsstufe des sexuellen Dimorphismus; R. Bourdiol und M. Verdon (Frankreich) über den Wachstumsrhythmus linearer und volumetrischer Indexe bei einer durchschnittlichen französischen Population des Nachwuchsalters.

Die donnerstägige (6. 8.) Vormittagsitzung der Sektion war folgenden Referaten gewidmet: V. Fetter (ČSSR) über die Akzelleration der Entwicklung und Verlängerung des aktiven Alters (gelesen von A. Lorencová); N. Miklashevskaja (UdSSR) über die Wachstumsänderungen der morphologischen Merkmale des Kopfes und Gesichts bei verschiedenen ethnischen Gruppen; J. M. Aul (UdSSR) über metrisch-anthropologische Charakteristika des Reifens; S. Malerva (Italien) über die Ergebnisse der Messungen der Körper- und Kopfhöhe bei psychotechnischen Testen von Wehrpflichtigen; N. Wolański (Polen) über den Einfluss des Körperwachstums der Eltern auf die körperliche Entwicklung der Kinder und J. Pařízková (ČSSR) über Vergleiche der Zusammensetzung des Körpers, des Unterhautfettgewebes, über anthropometrische Indexe, ihre gegenseitige Beziehung bei Kindern und Erwachsenen, und ihre Beeinflussung durch Körpererziehung.

Nachmittags waren vier Referate am Programm: M. I. Korsunská (UdSSR) sprach über die Dynamik der körperlichen Entwicklung von Kindern im vorschulpflichtigen Alter; P. P. Afinasenko und Mitarbeiter (UdSSR) über die körperliche Entwicklung von Kindern aus Kirgisien; W. Otto (DDR) über die Dauer der Schwangerschaft und die Körperlänge von Neugeborenen zu verschiedenen Jahreszeiten und H. W. Jürgens (NBR) über die Vierfinger-Flexionsfurche auf der Handfläche als soziotypologisches Merkmal.

Freitag, den 7. 8. vormittags wurden die Verhandlungen dieser Sektion mit einem Referat von H. Milicerova (Polen) über die Körpererziehung und das Körperwachstum fortgesetzt; E. Urban (Jugoslawien) sprach über die Anwendung der Anthropometrie bei der Sichtung von Schülern zwecks Erzielung einer grösseren biologischen Gruppenhomogenität; B. Jasiecki (Polen) über den Einfluss der Körpererziehung auf den Körperbau und S. A. Quevedo (Peru) über das Wachstum von Körpermerkmalen bei Dorfbewohnern aus Anta (Cuzco, Peru).

Am selben Tag sprachen vormittags D. Davide (Italien) über den Schädelindex; S. Gorny (Polen) über die Somatologie der Fellachen und Beduinen Ägyptens; S. Genovés (Mexiko) über die Proportionalität zwischen den Langknochen und ihr Verhältnis zu der Körpergrösse bei Bewohnern Mittelamerikas und G. F. Debec (UdSSR) über die Frage der Gewichtsbestimmung von lebendigen Menschen nach den Ausmassen der Röhrenknochen.

In der Untersektion für Dermatoglyphik trug G. Alcianti (Italien) über Anwendungsmöglichkeiten der Dermatoglyphen der Handfläche in der Anthropologie vor; W. Bauermeister (DBR) sprach über die Erforschung der Verteilung und Erblichkeit der Papillarlinien; J. Malvalwala (Kanada) über die erbliche Übertragung von dermatoglyphischen Bildern und T. D. Gladkova (UdSSR) über das Vorkommen bestimmter Elemente von Hautreliefs der Finger und Handflächen bei Gruppen von Geschwistern. Nachmittags wurden folgende Referate auf das Programm gesetzt: G. L. Chit (UdSSR) über die Dermatoglyphik der Völker Mittelasiens; Luu-Ma-Thanha (Frankreich) über vergleichende Studien von Fin-

gerabdrücken bei Franzosen und Italienern und S. Erhardt (DBR) über die Hautleisten an der Handfläche von Indern aus der Umgebung von Bombay.

In der Untersektion für sportliche Anthropologie wurden am Freitag, den 7. 8. bloss drei Referate vorgetragen: N. J. Lutovinova und Mitarbeiter (UdSSR) brachten eine eingehende morphologische Charakteristik ausgewählter Sportler verschiedener Sportarten; G. K. Stupin (UdSSR) führte die Ergebnisse der Erforschung des spezifischen Gewichts und der Zusammensetzung des Körpers bei Menschen an, die sich der Körpererziehung widmen und E. D. Gevliitch (UdSSR) berichtete über morphofunktionelle Besonderheiten der Gelenke der oberen Extremitäten bei Sportsleuten.

In der Sektion für anatomische Anthropologie (Vorsitzender D. A. Schdanov) referierten folgende Forscher:

D. Ferembach (Frankreich) über den Ursprung der Brachykranie; B. Endo (Japan) über die mechanische Analyse der Form des menschlichen Gesichtsskeletts; B. A. Nikitjuk (UdSSR) über Besonderheiten der Obliteration der Schädelnähte bei Hominiden vom Standpunkt der vergleichenden Anatomie; M. Dočládál (ČSSR) über die experimentelle Erforschung des Einflusses der Kaumuskulatur auf die Schädelform, als Beitrag zum Problem der Brachykefalisierung des Menschen, und L. De la Macorra Revilla (Spanien) über die Bedeutung des Zahnfaktors auf die Entwicklung des menschlichen Kinnfortsatzes.

Nachmittags berichtete J. Dastugue (Frankreich) über die Frage der Lokalisierung des Messpunktes am Unterrand der Orbita; V. G. Koveshnikov (UdSSR) über die Orientierung des Kopfes beim Menschen und einigen Säugern; Ch. Chadshiselimovitch (Jugoslawien) über die Orientierung des Ohrlabyrinths im Kopf; D. D. Kadanov und S. S. Mutafov (Bulgarien) über die Abweichungen in der gegenseitigen Lage der Schädelknochen; P. Rabichong (Frankreich) über die biomechanische Architektur und Funktion des Schädels, im Hinblick auf den anthropologischen Typus und die Morphogenese des Schädels, und M. S. Vojno (UdSSR) über Besonderheiten des Myelinisierungsprozesses der Hirnrinde des Menschen.

Am Mittwoch, den 5. 8. trat D. A. Schdanov (UdSSR) mit einem Referat über die funktionell-morphologischen Grundlagen der Skelettbildung auf; B. Kummer (DBR) sprach über die Entwicklung und Variabilität von Form und Struktur der Röhrenknochen, M. Černý (ČSSR) berichtete über die Geschlechtsbestimmung nach den Arm- und Schenkelknochen; P. N. Sokolov (UdSSR) über die strukturellen und funktionellen Eigenschaften des Knochen-systems der menschlichen Gliedmassen und M. G. Privec (UdSSR) über die Entwicklung des Skeletts bei Menschen verschiedener Berufe.

Nachmittags wurden die Verhandlungen mit einem Vortrag von E. N. Chisanfova (UdSSR) über die morphologischen Änderungen des postkranialen Skeletts vom Blickpunkt seiner Ausbildungsetappen fortgesetzt. Dann sprachen F. P. Lisowski (Gross-Britannien) über bestimmte Wachstumsänderungen bei den Primaten; S. Konodo (Japan) über das Studium der aufrechten Gestalt und der Bewegungen des Menschen; B. Silvanowitsch (Polen) über die Blutversorgung bestimmter Muskelsehnen und S. I. Schtschelkunov (UdSSR) und Mitarbeiter über die Besonderheiten der menschlichen Embryogenese.

Am Donnerstag vormittag trug G. H. Schumacher (DBR) sein Referat über die allometrische Erforschung des menschlichen Muskelsystems vor; A. N. Kanev (Bulgarien) berichtete über die Besonderheiten der Muskulatur der oberen und unteren Extremitäten des Menschen; V. Z. Jurovskaja (UdSSR) über das Wachstum der Muskulatur während der Ontogenese des Menschen und der vierbeinigen Tiere; M. Ciovirnache-Dumitrescu (Rumänien) über die bei Bewohnern der gebirgigen Gebiete Rumäniens festgestellte Querlinie auf der Handfläche; R. D. Sinjelnikov und I. I. Schapiro (UdSSR) über die Asymmetrie des Nervensystem und W. Lasinski und M. Reichner (Polen) über die Erforschung der inneren Organe von Primaten und ihre anthropogenetische Bedeutung.

Am Donnerstag, den 6. 8. vormittags waren folgende Referate am Programm: A. A. Zubov (UdSSR) über das

Problem des Gebisses in der Entwicklung des Menschen, vor allem in Bezug auf den Übergang vom fünfhöckerigen zum vierhöckerigen Molarzahn; J. Nemeskéri (Ungarn) über die biologische Rekonstruktion einer Population der römischen Periode; J. Nemeskéri und Mitarbeiter (Ungarn) über die Rekonstruktion derselben Population unter Verwendung von paläoserologischen Methoden und vom Standpunkt der Paläopathologie; R. Grilletto (Italien) über die Karies bei einer Serie ägäischer Schädel aus der prädynastischen Periode und E. Strouhal (CSSR) über die Geschichte der Zahnkrankheiten auf Grund von archäologischem Material.

Nachmittags fand die letzte Sitzung der Sektion für anatomische Anthropologie statt, auf der folgende Forscher referierten: B. Bugyi (Ungarn) über Paläopathologie, D. G. Rochlin (UdSSR) über die Altertümlichkeit pathologischer Prozesse an menschlichen Skelettfunden aus der UdSSR, H. Ullrich und F. Weickmann (DDR) über neue, die prähistorischen Schädelreparationen als Heilmethode beleuchtende Funde, Ch. Müller über die experimentelle Erforschung von Glutbestattungen; V. V. Bobin (UdSSR) beendete die Sitzung mit einem Beitrag über paläopathologische Funde aus jüngster Zeit auf der Krim und im Nordkaukasus.

In der Sektion für ethnische Anthropologie (Vorsitzender T. A. Trofimova) waren am Dienstag, den 4. 8. vormittags folgende Vorträge am Programm: S. Sergi (Italien) über die Schädelform einiger ethnischer Gruppen, K. Tubaki (Japan) über das Gesicht der Japaner im Vergleich mit den Ainos, Mongolen, Mandschu, Chinesen u. a., L. Olschinski (Kanada) über die Flachheit des Gesichtes bei den Eskimos, W. W. Howells (USA) über eine Aino-Gruppe im prähistorischen Japan (mit Hilfe der sog. Diskriminationsanalyse), J. Imamura (Japan) über die Variation bei den Japanern in Zeit und Raum und A. Wiercinski (Polen) über Fragen der amerindianischen Stämme.

Nachmittags trug H. M. Pacher (Österreich) über die Bestimmung von Buschmann- und Hottentottenschädeln vor, I. Schwidetzki (DBR) über die „Australoiden“ Indiens, J. Santos (Portugal) über anthropologische Probleme auf der Insel Mozambique, A. Wanke (Polen) über anthropologische Merkmale afrikanischer Schädel, R. Hartweg (Frankreich) über deskriptive Merkmale bei den Tomi aus Guinea, M. Rivero de la Calle und M. Pospíšil (Kuba) über die Schädel der Ureinwohner Kubas.

Am Mittwoch, den 5. 8. vormittags berichtete T. I. Aleksejeva (UdSSR) über die Ethnogenese der Ostslawen vom anthropologischen Standpunkt, V. D. Djatschenko (UdSSR) über die anthropologische Struktur der heutigen slawischen Völker, K. Hajniš (CSSR) über die regionalen Unterschiede der wichtigsten Körpermerkmale bei den Bewohnern Böhmens und Mährens, Ch. Troníček (CSSR) über die geographischen Unterschiede in den Rassenmerkmalen der tschechoslowakischen Bevölkerung, H. Malá (CSSR) über die anthropologische Charakteristik der altslawischen Bevölkerung der südlichen Slowakei und H. Schade (DBR) über anthropologische Forschungen in Makedonien.

Nachmittags hörte man folgende Referate: G. Granata (Italien): Die Wertung der Pigmentation im Gebiet von Palermo, H. Dumitrescu (Rumänien): Die Farbe der Augen und Struktur der Iris bei den Bewohnern der rumänischen Gebiete Hunedoara und Oltenien, M. Chamla (Frankreich): Die Variabilität der Körperhöhe und Pigmentation in Frankreich seit dem vergangenen Jahrhundert, B. Miskiewicz (Polen): Die Vertretung der Farbe von Augen und Haar bei beiden Geschlechtern polnischer Populationen, S. Pop (Rumänien): Ein Beitrag zur Frage des Dinarisierungsprozesses und G. Billy (Frankreich): Die alpine Rasse, der alpine Typ.

Am 6. 8. vormittags waren folgende Referate am Programm: G. Genna (Italien) sprach über anthropologische Forschungen in Pakistan, T. A. Trofimova (UdSSR) über die Bewohner Südturkmeniens und ihre prähistorischen Beziehungen zu Vorderasien und Südindien nach paläoanthropologischen Belegen, T. P. Kijatkina (UdSSR) über die Formung des anthropologischen Charakters der Bevölkerung von Tadschikistan, V. V. Ginsburg (UdSSR) über den Stammescharakter und Ursprung der Menschen

der mittelasiatischen Stromgebiete, J. Jelinek (CSSR) über die Herkunft des mediterranen Typs und M. Fusté (Spanien) über die prähistorische Bevölkerung Spaniens.

Nachmittags wurden die Verhandlungen der Sektion mit Referaten von J. M. Basabe Prade (Spanien) über die Anwesenheit des ostpyrenäischen Typs in der prähistorischen Population von Nordspanien fortgesetzt. H. Grimm (DDR) berichtete über die Anthropologie des mitteldeutschen Neolithikums, J. Chochol (CSSR) über anthropologische Untersuchungen der prähistorischen ethnischen Beziehungen in der Tschechoslowakei, O. Necrasov, M. Critescu und S. Antoniu-Sandu (Rumänien) über die anthropologische Struktur neolithischer Populationen Rumäniens, M. Stloukal (CSSR) über anthropologische Forschungen in Mikulčice, Mähren (ein slawisches Gräberfeld aus dem 9. Jh.), und L. Barral (Monaco) über die Korrelation der kraniozephalen Hauptcharakteristika bei den neochalkolithischen und bronzezeitlichen Populationen.

Am Freitag den 7. 8. trugen folgende Referenten vor: J. Charzewska (Polen) über die Entwicklungsänderungen der zephalometrischen und somatometrischen Merkmale von Populationen Kurpiens im Laufe dieses Jahrhunderts, C. Maxia (Italien) über Menschen und Milieu auf Sardinien, F. Soretti (Italien) über das Studium anthropologischer Merkmale der Bevölkerung von Umbrien, M. G. Abduschelischvili (UdSSR) über die Anthropologie der einstigen und heutigen Bevölkerung des Kaukasus, A. G. Gadschjev (UdSSR) über die Ethnogenese der Völker Dagestans auf Grund anthropologischer Erkenntnisse und H. Field (USA) über die Bevölkerung von Südwestasien. Nachmittags hörte man Vorlesungen T. A. Tots (Ungarn) über die anthropologische Struktur des awarischen Kaganats, M. S. Akimovas (UdSSR) über die Paläoanthropologie der Uralgebiete und Fragen der alten Magyaren, K. J. Marks (UdSSR) über die Anthropologie der finno-ugrischen Völker im Gebiet der Wolga und von Perm, und J. Palssons (Island) über die physische Anthropologie der heutigen Bevölkerung Islands.

In der Sektion für Paläoanthropologie und Anthropogenese (Vorsitzender V. P. Jakimov) waren am Dienstag den 4. 8. folgende Referate am Programm: H. Suzuki (Japan) über den neuen Homo fossilis palaeoanthropicus aus der Höhle Amud in Israel, F. Taiki (Japan) über das geologische Alter des Menschen aus der Höhle Amud und die Säugerfauna derselben Lokalität, H. Watanabe (Japan) über die paläolithischen Werkzeuge aus der Höhle Amud in Israel, V. P. Jakimov (UdSSR) über die adaptive Radiation der höheren Affen im Tertiär und zu Beginn des Quartärs, G. von Koenigswald (Holland) über die miozäne Historie der Familie der Cercopithecoidea und P. Tobias (Südafrikanische Union) über die Hominiden-Überreste aus Olduvai Gorge in Tanganyika.

Nachmittags wurde die Sitzung mit folgenden Vorträgen fortgesetzt: E. Vlček (CSSR) sprach über einen neuen Neandertalerfund in der Tschechoslowakei, H. Vallois (Frankreich) über die gegenseitigen Beziehungen der Neandertaler aus Djebel Irhoud in Marokko, J. L. Heim (Frankreich) über das Schlüsselbein der Neandertaler, E. Breiting (Österreich) über die Neandertaler aus Petralona in Italien, T. D. Stewart (USA) über die Neandertaler der Höhle Shanidar im Irak, und zwar über die Skelette Nr. I, II, III, IV und VI, M. F. Njestruch (UdSSR) über Faktoren der Hominisierung und des Aussterbens der fossilen Anthropoiden des Pliozäns und Pleistozäns.

Der Mittwoch (5. 8.) brachte folgende Referate: C. Nicolaescu-Plopsor (Rumänien) über die vorpaläolithische Besiedlung des heutigen Rumäniens, eine der ersten Etappen des Hominisierungsprozesses, D. Nicolaescu-Plopsor (Rumänien) über den fossilen Menschen in Rumänien, G. Hewes (USA) über eine fossile Population aus dem Gebiet von Wadi Haifa im Sudan, V. Correnti über perigraphische Studien fossiler Schädel aus Sizilien und Ch. Vogel (DBR) über die Gesichtstypen schmalnasiger Primaten.

Nachmittags sprach C. A. Semenov (UdSSR) über die Arbeit und den Intellekt in frühen Entwicklungsstadien, K. Imanishi (Japan) berichtete über die soziale Entwicklung der Primaten, A. I. Kac (UdSSR) über die Bedeutung der Schleuderfähigkeit der niederen Affen für die Anthropogenese, G. E. Ericson (USA) über die adaptive Radiation der Primaten der Neuen Welt im Rahmen der Ent-

wicklung des Menschen, V. P. Aleksejev (UdSSR) über die frühe Entwicklung am Übergang zu den verschiedenen Familien der Hominiden, U. Schaefer (DBR) über den Rekonstruktionsversuch eines neandertalen Schädels aus Krapina in Jugoslawien.

Am Donnerstag den 6. 8. trugen B. Chiarelli (Italien) über die Hypothesen der Entstehung des Kariotyps bei dem Menschen, L. V. Aleksejeva (UdSSR) über phylogenetische Fragen bei den Primaten vom endokrinologischen Standpunkt, J. G. Schevtschenko (UdSSR) über die wichtigsten Entwicklungslinien des Gehirns der Primaten, V. I. Kotschetkova (UdSSR) über die Besonderheiten der Makrostruktur des Gehirns der Menschen des Spätpaläolithikums, R. Feustel (DDR) über die Australopithecie und das Problem der osteodontokeratischen Kultur vor.

Am 6. 8. nachmittag referierten E. I. Danilova (UdSSR) über die morphologischen Besonderheiten der Hand fossiler Hominiden im Zusammenhang mit Fragen der Anthropogenese, L. I. Astanin (UdSSR) über die Griff-fähigkeit der Hand und ihre Entwicklungsfaktoren bei den Primaten, G. F. Chrustova (UdSSR) über die Fähigkeit der Anthropoiden Werkzeuge herzustellen, und L. A. Firsov (UdSSR) über das Studium von Stimmreaktionen bei niederen und höheren Affen.

An den letzten Kongresstagen wurden Symposien veranstaltet. Vom Standpunkt der physischen Anthropologie waren die Symposien über die Methoden der anthropologischen Analyse, über die Bildungsfaktoren der Rassenmerkmale und die Prinzipien der Rassenklassifizierung, über die Systematik und Nomenklatur der fossilen Hominidenformen und über das Problem der Grenze zwischen Tier und Mensch besonders interessant.

Am 6. 8. abends hielt Prof. Biswas aus New Delhi in der Grossen Universitätsaula einen Sondervortrag über die anthropologische Struktur der Bevölkerung Indiens.

Im Rahmen des Kongresses wurden auch einige Punkte und Organisationsfragen des Internationalen biologischen Programmes, unter Anwesenheit seines Leiters, Dr. J. S. Weiner aus London, besprochen. Die Sektion für somatische Anthropologie beantragte, das vorbereitete Programm auf die Erforschung des Wachstums und der Entwicklung der Jugend in verschiedenen Gebieten der Welt, unter Koordination der angewandten Forschungsmethoden, auszudehnen. Der Antrag wurde in die Resolution des Kongresses aufgenommen.

Die Schlussitzung des Kongresses fand am Montag den 10. 8. 1964 abermals in der Grossen Aula der Moskauer Universität statt. Der wissenschaftliche Sekretär des Kongresses, Prof. G. F. Debec, referierte über den Kongressverlauf, die Teilnehmerzahl, die Zahl der Vorträge und Diskussionsbeiträge, über die veranstalteten Symposien, Filmvorführungen u. a. m. Er erwähnte die zahlreichen Grusstelegramme und beantragte die Zustimmung des Plenums zur Absendung einer Glückwunschadresse an den Nestor der tschechoslowakischen Anthropologie, Prof. Dr. V. Suk, zu dessen 85. Geburtstag.

Nachdem die Vertreter verschiedener Delegationen den Gastgebern ihren Dank und ihre Anerkennung für die Organisation und Vorbereitung des Kongresses ausgesprochen hatten, wurde der Kongress beendet. Die Teilnehmer nahmen voneinander mit den Worten Abschied: Auf Wiedersehen in vier Jahren in Tokio!

Für viele Teilnehmer bedeutet jedoch die Beendigung des Kongresses noch nicht die Abreise nach Hause, da sie sich entweder zu einer der zahlreichen Exkursionen (nach Leningrad, Riga, Kijew, Taschkent, Jerewan, Tbilisi, Samarkand usw.) entschlossen oder den Rest ihrer Zeit Besuchen anthropologischer Institute der Sowjetunion widmeten. Wir wollen hier jene erwähnen, die wir selbst besuchen konnten.

Das Anthropologische Institut und Museum der Moskauer Staatsuniversität (Institut antropologii i antropologitscheskij musej MGU) liegt auf dem Karl-Marx-Prospekt Nr. 11, im alten Universitätsgebäude. Direktor ist Prof. V. P. Jakimov, der sich vor allem der Anthropogenese widmet. An der genannten Anstalt arbeiten: Prof. P. I. Zenkjevitsch (Erforschung der Körpermasse von Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen für Zwecke der Industrie), Prof. M. P. Njesturch (Fragen der Anthropogenese der menschlichen Stämme und Primatologie), M. I. Uryson und V. I. Kotschetkova (vergleichende Morphologie des

Gehirns), T. S. Konduktorova (Stammesfragen der Bevölkerung der UdSSR auf Grund des Studiums von Skelettmaterial aus Grabstätten), V. P. Tschetov, M. I. Utkina und N. J. Lutovinova (Anthropologie der Sportler), T. I. Aleksejeva, N. S. Smyrnov, A. V. Gukin und O. Pavlovskij (Struktur des menschlichen Körpers, Mineralgehalt und Knochenalter), T. D. Gladkova (Dermatoglyphik), R. N. Miklashevskaja (Wachstum und Proportionalität des Körpers von Kindern und Jugendlichen), A. M. Grysonova und V. S. Solovjeva (Geschlechtsreife).

Das Institut für Hygiene der Kinder und Jugendlichen der Akademie der ärztlichen Wissenschaften wird von Prof. Grombach geleitet. Vladimir Vlastovskij untersucht systematisch Gruppen von Kindern und Halbwüchsigen mehrerer Altersklassen anthropometrisch und röntgenologisch und vermag auf diese Weise die Bewegungen der Mittelwerte im Verlaufe mehrerer Jahre zu kontrollieren. Das Institut nimmt auch Blutbildanalysen in Relation zur Ermüdung, zu den Einflüssen des Milieus und verschiedener Erkrankungen vor.

Das Paläopathologische Museum der Medizinischen Fakultät in Leningrad, Tolstoj-Strasse 6/3/I. Leningradskij medicinskij institut Erismana, Kafedra rentgenologii a Musej paleopatologii, wurde von Prof. D. G. Rochlin gegründet, der diese Anstalt in einzigdastehender Weise entwickelte. Seit dem Jahre 1934 sammelt sie einerseits eigene Röntgenbilder der fortschreitenden Ossifikation bei Kindern und der Änderungen an Knochen von Krankenhauspatienten, und erhält andererseits osteologisches Material aus sämtlichen archäologischen Ausgrabungen der UdSSR, soweit dieses Anzeichen von Erkrankungen oder Anomalitäten irgendwelcher Art trägt. Prof. Rochlin (heute bereits auch weitere Mitarbeiter, M. A. Finkelstejn, G. A. Tretjakova und B. I. Zacharov) arbeitet das Gutachten aus und das Material bleibt im Museum. Die Anstalt und die Forschungen ihrer Mitarbeiter besitzen beträchtliche Bedeutung für die Geschichte von Krankheiten, deren Merkmale an Knochen auftreten, und für die Beurteilung des Gesundheitszustandes von Individuen oder ganzen Populationen, deren osteologisches Material bei archäologischen Forschungen freigelegt wurde. Das Museum ist nach folgenden Erkrankungen gegliedert: Osteomyelitis, Lues, TBC, Entwicklungskrankheiten der Knochen, Geschwüre, Frakturen, verschiedene Traumata, Veränderungen des Gebisses, Trepanationen u. a. m.

Das Anthropologische und ethnographische Museum Peters des Grossen der Akademie der Wissenschaften der UdSSR in Leningrad, Universitäts-Quai (ehemalige Kunstammer Peters des Grossen) ist eine Anstalt mit 250jähriger Tradition. Zur Feier dieses Gedenktags versammelten sich in Leningrad zahlreiche Gäste aus allen Teilen der UdSSR und aus dem Ausland (die meisten Teilnehmer des Internationalen anthropologischen und ethnologischen Kongresses). Die Feiern fanden in der Aula der Kunstakademie statt, deren Gebäude neben dem Museumsgebäude liegt. In der Festrede umriss der Leiter des Museums den Entwicklungsweg seiner Anstalt und deren Expositionen, vom „Raritätenmuseum“ (1718) über das „Museum für vergleichende Anatomie und Ethnographie“ bis zum heutigen Institutstypus. Er erwähnte dabei die umfassenden Expositionen „Primitive Werkzeuge und Waffen“, „Das Feuer in der Geschichte und Kultur“ und „Wohntypen“; später besass das Museum 3 Abteilungen: Jäger, Sammler und Fischer, Hirten und Viehzüchter, Landwirte. Heute zerfällt die Anstalt in zwei grosse Abteilungen; die erste umfasst die Entwicklung des Menschen und der frühen Gesellschaftsformationen, die zweite zerfällt in 8 ethnographische Expositionen: die eingeborene Bevölkerung Nordamerikas, die Indianer Südamerikas, die Völker Indiens, Indonesiens, die Eingeborenen Australiens und Ozeaniens, die Menschen des Nahen und Mittleren Ostens, die Menschen Ostasiens und Afrikas. Weiter gibt es hier zwei Dauerexpositionen: Besonderheiten und Anatomische Sammlungen der Kunstammer (Teratologie und vergleichende Anatomie, u. a. auch chirurgische Instrumente aus der Zeit Peters des Grossen). Das Museum weist eine jährliche Besucherzahl von 200 000 Personen auf. In der anthropologischen Abteilung sieht man ein Diagramm der Stammesverteilung nach Prof. Debec, und eine modern gestaltete, reich dokumentierte Schau der Entwicklung des Menschen. In der ethnographischen Abteilung nehmen sich lebensgrosse Figuren

verschiedener Menschentypen sehr gut aus. In der anthropologischen Abteilung, die von Prof. V. V. Ginsburg geleitet wird, arbeiten die Wissenschaftler I. I. Gochman und A. Firschtejn.

Der Lehrstuhl für Anthropologie an der Lomonosov-Universität befindet sich in der biologischen Universitätsabteilung auf den Lenin-Bergen, in einem selbständigen Gebäude ausserhalb des Haupttraktes. Er wird nach dem unlängst verstorbenen Prof. Gremjatskij von Prof. J. J. Roginskij geleitet, der sich überwiegend mit theoretischen Problemen der Rassengene und Entwicklung des Menschen befasst. Prof. Baschkirov bearbeitet an dem-

selben Lehrstuhl Fragen des Wachstums, der Körperzusammensetzung und der angewandten Anthropometrie.

Die Ethnographische Anstalt der Akademie der Wissenschaften der UdSSR liegt in der Uljanov-Strasse Nr. 19, in einem modernen Gebäude. Die genannte Anstalt, die von Prof. Tolstov geleitet wird und in der die Anthropologen Prof. V. V. Bunak, G. F. Debec, T. A. Trofimova u. a. arbeiten, war der Hauptveranstalter des Kongresses. Sie gibt mehrere wissenschaftliche Zeitschriften heraus („Trudy instituta etnografii“, „Sovjetskaja etnografia“ u. a.) und liess in letzter Zeit Übersichtskarten der Völker UdSSR und anderer Länder erscheinen.

M. Prokopec, J. Pařízková