

R. O. Maier (Bucarest), „Considérations sur les méthodes modernes pour assurer la conservation de certains objets appartenant aux collections ethnographiques (occupations et usages)“. A. Pitterová (Prague), „Zum Problem der Genesis der Hauptgrundrisse des Volkshauses auf dem Territorium der ČSSR“. K. Turnwald (Prague), „Sprachliche Eigentümlichkeiten aus dem vorgeschichtlichen Süd-baltikum“.

Le cercle des rapports très intéressants pour les anthropologues n'est pas épuisé, parce que les thèmes purement anthropologiques ou ceux qui sont en relation étroite avec l'anthropologie physique, furent représentés aussi dans quelques-unes autres sections. C'est par exemple dans la IV^{ème} B section, consacrée à l'âge du bronze où T. Malinowski de Poznań parla sur le problème d'anthropologie („Problème de l'anthropologie chez la population de civilisation lusacienne en Pologne“); dans la VI^{ème} section, s'occupant de l'époque romaine et l'époque des migrations D. Nicolaescu-Plopsor (Bucarest) parla au sujet „Le matériel paléanthropologique, source historique pour résoudre quelques problèmes concernant l'époque des migrations“.

Il y avait aussi quelques autres anthropologues participant à ce congrès international qui ne prononcèrent pas de rapports sur le domaine d'anthropologie physique. Nous signalons ici au moins G. Asmus (Cologne), B. Chiarelli (Torino) et M. R. Sauter (Genève). En dehors du programme du congrès une visite de Musée de l'Homme Aleš Hrdlička fut organisée pour les anthropologues de même qu'un cercle amical à l'Institut d'anthropologie de l'Université Charles.

M. Stloukal et M. Blajerová

REZUMÉ PANELOVÉ DISKUSE O KRITÉRIÍCH VÝBĚRU TALENTŮ PRO SPORTY Z HLEDISKA MORFOLOGICKEHO*)

MODRA — PIESKY, 21. 3. 1966

Cílem referátu a diskuse bylo shrnout poznatky z morfologie, kterých by bylo možno použít pro výběr talentů. Cílem snah je zobjektivizovat zkušenosti úspěšných trenérů v posuzování začátečníků a dát vědecké předpoklady k predikci morfologických vlastností.

Referát uvedl:

1. zásady použití morfologie ve sportu;
2. metody morfologického výzkumu (měření, fotografování, hodnocení jedince ke kolektivu, kostní věk, stupeň dospívání, biologický věk, stanovení somatického typu, zásady predikce výšky a váho-výškového poměru);

3. zkušenosti ze zahraničí (Tanner, Correnti, Bach);

4. výsledky výzkumů z oblasti růstu, výkonnosti a dospívání z Ústavu hygieny v Praze a z antropometrických výzkumů celostátních.

Na základě referátu a diskuse se uzavírá, že je nutno při aplikaci morfologických kritérií přihlížet:

1. k pohlavním rozdílům v růstu (vliv androgenů na vývin svalstva a svalové postavy u mužů, specifita složení ženského těla z hlediska svalů, tuku, kostry a výkonu);

2. k individuálnímu růstu a biologickému (resp. růstovému) věku (k posouzení růstové situace a k stanovení prognózy je třeba série vyšetření a sestavení individuální křivky. Nejsou-li k dispozici jiné údaje, možno užít výpisu ze školních zdravotních záznamů. Individuální křivky růstu potřebujeme pro vybírané talenty a zpětně i od špičkových sportovců, abychom se poučili). Predikce konečného stavu je lepší před pubertou a po ní než během puberty;

*) Panelová diskuse byla součástí semináře o výběru talentů pro sporty, který uspořádala zdravotní odbor ÚV ČSTV za předsednictví prof. MUDr. F. Jandy, DrSc. Panelovou diskusi uvedl a řídil RNDr. M. Prokopec, CSc. V diskusi vystoupili: MUDr. Geislerová, doc. MUDr. Eiselt, prof. MUDr. Janda, prof. Juřinová, prof. MUDr. Král, MUDr. Šabat a řada dalších účastníků.

3. k věkovým zvláštnostem (proporce se během růstu ještě mění);

4. k vlastnostem rodičů a ke zděděnému konstitučnímu typu (na který se díváme jako na soubor vlastností zděděných i získaných, trvalejšího charakteru s typickou reakcí na zevní podněty).

Účastníci semináře jsou si vědomi, že:

A. Každý sport vyžaduje jiné morfologické vlastnosti (představu o nich nám dávají vrcholní závodníci). Vhodné vlastnosti těla a proporce samy ještě nezaručují úspěch, do jisté míry je může nahradit vy-pěstovaná dovednost, trénink, bojovnost.

B. Positivní morfologické znaky nemu-sí být vždy provázeny úměrně zvýšeným výkonem (např. německé děti z venkova s horšími ukazateli tělesného vývoje podaly lepší výkon než městské).

Výsledky dosavadního zpracování údaje ze soutěže BPOV a PPOV v r. 1965:

Mladší jedinci v jednotlivých věkových kategoriích měli malou naději na úspěch v té které kategorii (význam věku). Ti z nich, kteří se uplatnili, byli biologicky na úrovni starších účastníků ze stejné kategorie nebo je i předčili (byli stejného nebo i vyššího biologického věku).

Závěr

1. Morfologie může dát užitečná kritéria pro výběr talentů za předpokladu, že budeme znát současný tělesný stav dítěte, že ho zhodnotíme podle platných standard, zjistíme jeho biologický (růstový) věk, že budeme znát jeho dosavadní vývoj a budeme umět provést podloženou prognózu a predikci, jaký bude jeho tělesný stav v dospělosti po zakalkulování vlivu sportovního tréninku. Nestačí odhadnout, jaký by byl jeho stav bez vlivu sportu.

2. Doporučujeme, aby příslušní odborníci (trenéři apod.) vypracovali s použitím dosažitelných dat z literatury, morfologické požadavky pro úspěch v jednotlivých disciplínách sportu (podle vrcholných sportovců).

3. Doporučujeme soustředit zpětně data o tělesném vývoji vrcholných sportovců a analyzovat je.

4. Doporučujeme uložit výzkumu studovat možnost predikce konečných morfologických vlastností v dospělosti ve všech věkových stupních a účinek tréninku na mládež v druhé dekádě života.

5. Studovat dědičnost morfologických vlastností a propracovávat metody stanovení somatických typů a vztahu těchto typů k tělesnému vývoju.

Dr. M. Prokopec, Ústav hygieny, Praha

ODESEL PROFESOR KRAJNÍK

Sírokou obec našich biologů, lékařů, antropologů i pracovníků jiných oborů bolestně překvapila zpráva, že dne 23. února 1966 zemřel po delší chorobě univ. prof. MUDr. RNDr. Bohumil Krajník po dosažení věku 70 let.

Profesor Krajník pocházel z Nepomuku v Čechách, kde se narodil dne 13. června 1895 v rodině úředníka. Maturoval v roce 1914 na klasickém gymnasiu v Praze na Vinohradech a téhož roku se dal zapsat na filosofickou fakultu Karlovy university v Praze ke studiu přírodních věd a filosofie. Neabsolvoval ještě ani první ročník a jeho mládí se zmocnila krutá mašinérie první světové války, která jeho studia zdržela téměř o 4 roky. Teprve ve svobodné republice mohl opět pokračovat v získávání vědomostí a zkušeností na Masarykově universitě v Brně, kde byl promován doktorem přírodních věd dne 19. března 1923. Aby si zajistil existenci, zároveň však také k získání praktických poznatků, pracoval již během studia od roku 1920 jako asistent na Ústavu všeobecné zoologie a parazitologie Vysoké školy veterinární v Brně. Tehdy také vyšly tiskem první Krajníkovy vědecké práce.

Mladý biolog pocítil již na počátku své kariéry silný zájem o člověka jako o součást a korunu celé důmyslné soustavy živých bytostí. Proto se krátce po dokončení přírodovědných studií neváhal zapsat na lékařskou fakultu. O nevěštní Krajníkově pílí svědčí, že byl schopen při