

NGUYEN QUANG QUYEN ET DO XUAN HOP

LES RESTES OSSEUX DE CHAU CAN (HA TAY, NORD VIET NAM) ET LE PROCESSUS DE FORMATION DU PEUPLE VIETNAMIEN.

A la fin d'octobre 1974, en creusant un canal pour l'irrigation des rizières, les paysants ont découvert un cercueil en tronc d'arbre creux avec un squelette dans un Kjekkenmodding situé dans la commune de Châu Can du district de Phú Xuyen, province de Hà Tây à une quarantaine de kilomètres du Sud de Hà noi. Le site était ensuite fouillé par une équipe d'archéologues du Musée de l'Histoire du Viet Nam. C'était un ancien cimetière composé de 5 cercueils en tronc d'arbre creusé et taillé à l'intérieur en forme de gouttière. Les objets, outils et armes associés avec les restes osseux dans le cercueil se composent de boucles d'oreilles en marbre, des lances en bronze, de grands cuillers en écorce de courge. D'après l'identification des archéologues du musée d'histoire, l'âge relatif de ce cimetière est probablement la fin de la période de bronze (il y a 2.300 ans environ).

Seuls deux des cinq cercueils trouvés renferment 2 squelettes presque complets, particulièrement les 2 crânes qui sont en très bon état de conservation. C'étaient les crânes les plus intacts et complets parmi une soixantaine de crânes anciens découverts jusqu'ici au Viet Nam.

Nous allons faire ci-dessous une description détaillée et une mensuration de plus de 140 dimensions et indices de ces 2 crânes nommés Châu Can 3 (C. C. 3) et Châu Can 4 (C. C. 4) (d'après les numéros d'enregistrement du Musée de l'Histoire). Les 2 crânes seront ensuite comparés avec les autres crânes anciens déjà découverts au Viet Nam ainsi qu'avec une nouvelle série d'une centaine de crânes Vietnamiens actuels que nous avons eu l'occasion de publier dans un autre mémoire (Nguyen quang Quyen et al. 1972).

Nous aborderons enfin une discussion sur l'identification des types morphologiques de la population du Viet Nam et sur l'origine des peuples Vietnamiens.

Les mensurations des os des membres ont été aussi prises et publiées à la fin de l'article avec toutes les dimensions des 2 crânes dans un but purement documentaire (*tableaux III et IV*).

Toutes les mensurations ont été prises d'après les repères et techniques de Martin. La capacité crânienne a été calculée d'après notre formule (Nguyen quang Quyen et Lê huu Hung et Tham hoang Diep 1970) et le prognathisme maxillaire est évalué à la fois par l'indice de Flower et l'indice po-pr/po-n (Nguyen quang Quyen 1967).

DESCRIPTION DES CRÂNES

1. Le crâne Châu Can 3. Il se compose de la totale partie crânienne cérébrale, de la moitié gauche du massif facial, d'une mandibule avec des dents sauf les incisives. Le crâne assez volumineux, a pourtant un aspect léger, assez lisse. L'arcade sourcilière, a glabellle et la protubérance occipitale externe sont très peu marquées. Les dents étaient laquées en noir. Les couronnes des dents de sagesse (M_3) de la mandibule sont encore nettes et saillantes. Il n'existe pas de carie dentaire. Les sutures de la voûte crânienne ne sont pas encore fusionnées. La suture métopique persiste nettement. C'est peut-être une femme d'environ 30 ans.

Le crâne est long (dolichocrâne) et haut (hypsiocrâne) (indice crânien: 74,17 et indice hauteur/longueur: 1,12).

TABEAU 1 Principales dimensions des crânes de Châu Can en comparaison avec quelques autres crânes anciens et crânes Vietnamiens actuels.

Principaux données anthropométriques des anciens et crânes Vietnamiens actuels.												
		Chân Can 3 (1975) (♀)	Chân Can 4 (1975) (♂)	Lang Cu'o'm 5 (Mansuy) (1925)	Lang Cu'o'm 9 (Mansuy) (1925)	Thnal Moroy 24359 (Genet Varcin) (1958) (♀)	Quynh van 2M15 (Ng. Duy et Ng. Q. Quyen) (1966) (♀)	Quynh. van 2M17 (Ng. Duy et Ng. Q. Quyen) (1966) (♂)	Thieu Duong 2M21 (Ng. Duy) (1967) (♂)	Thieu Duong (M 30) (Ng. Duy) (1967) (♂)	Crânes Vietnamiens actuels.	
											Ng. Q. Quyen (1970) (♂)	Ng. Q. Quyen (1970) (♀)
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I. Mensurations. —												
1. Longueur du crâne	M1	182	182	190,0	183,0	181,0	192,0	201,5	189,0	182,0	175,2 ± 4,5	170,0 ± 4,7
2. Largeur du crâne	M8	135	135	134,0	132,0	140,0	133,0	133,0	120,0	133,0	137,9 ± 5,9	137,6 ± 4,4
3. Hauteur du crâne (ba—br)	M17	133	140	—	140,0	148,5	—	—	—	—	137,0 ± 3,3	132,0 ± 4,4
4. Hauteur du crâne	M20	103,5	114	—	—	—	123,5	125,0	124,0	126,1	114,3 ± 3,7	111,0 ± 3,5
5. Largeur frontal	M9	109,6	111	—	—	—	101,0	100,0	91,8	—	92,4 ± 4,5	91,1 ± 4,1
6. Largeur (zy—zy)	M25	—	140	—	136,0	137,0	140,0	146,2	125?	135?	130,8 ± 5,5	127,5 ± 5,0
7. Largeur facial	M45	—	126	—	—	—	—	—	—	—	99,1 ± 4,4	96,6 ± 4,7
8. Largeur (go—go)	M66	91	90	—	68,0	69,5	117,1	—	60,5	—	95,2 ± 6	89,1 ± 7,0
9. Longueur facial	M48	—	66	—	—	—	—	—	—	—	65,8 ± 5,8	66,0 ± 5,5
10. Longueur facial totale	M47	—	116	—	—	—	—	—	—	—	95,1 ± 6,6	95,7 ± 7,2
11. Prosthion-basion	M40	—	105	—	—	—	—	—	—	—	98,7 ± 5,8	97,3 ± 5,9
12. Nasion-basion	M5	106,3	105	—	—	—	—	—	—	—	115,2 ± 6,3	113,3 ± 5,1
13. Porion-prosthion	—	114,0	109	—	—	—	—	—	—	—	106,4 ± 4,7	103,9 ± 4,6
14. Porion-nasion	—	—	121	—	—	—	—	—	—	—	41,9 ± 2,11	40,5 ± 2,0
15. Largeur orbitaire	M51	—	40	—	—	—	—	—	37,5	—	33,8 ± 1,6	33,5 ± 2,0
16. Hauteur orbitaire	M52	—	30	—	29	28	—	—	32,9	24,0?	26,2 ± 2,1	25,6 ± 2,5
17. Largeur du nez	M54	—	28	—	52	47	—	—	25,0	—	50,1 ± 7,8	48,2 ± 3,1
18. Hauteur du nez	M55	—	51	—	—	—	—	—	49,7	—	—	—
II. Indices.												
1. Céphalique (2/1)	—	74,17	74,17	73,68	72,1	77,3	69,0	66,0	63,8	73,08	78,9 ± 4,0	78,1 ± 3,1
2. Hauteur-Longueur (3/1)	—	73,07	76,92	—	76,5	82,0	64,30	62,0	—	—	77,9 ± 2,9	76,8 ± 2,7
3. Hauteur-largeur (3/2)	—	98,51	103,70	—	106,0	106,0	92,8	94,0	—	—	99,1 ± 4,2	98,2 ± 5,1
4. Facial supérieur (9/7)	—	—	47,14	—	50,0	53,0	—	—	—	—	50,9 ± 4,1	51,7 ± 2,7
5. Facial total (10/6)	—	—	82,85	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Gnathique de Flower	—	—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	97,5 ± 5,0	97,0 ± 5,8
7. Gnathique po—pr/po—n	—	—	111,0	—	—	—	—	—	—	—	108,6 ± 5,0	109,0 ± 4,2
8. Orbitaire	—	—	75,0	—	82,9	—	—	—	87,7	—	80,6	82,7
9. Nasal	—	—	54,9	—	55,7	59,5	—	—	51,0	—	52,2	52,8

gueur: 75,1) avec un contour ovoïde en norma verticalis. La partie antérieure est un peu rétrécie, laissant visible en partie l'arcade zygomatique. La mandibule a un corps robuste (ind. de robusticité: 38,62) et une branche montante large (largeur minimale: 38 mm).

2. Le crâne Châu Can 4. C'est le crâne ancien le plus complet parmi les 56 crânes anciens découverts jusqu'ici au Viet Nam. Le crâne (y compris la mandibule) est presque intact avec une minime défaut au niveau du prosthion avec 4 incisives et 2 canines supérieures. Une petite portion d'arcade zygomatique gauche est aussi cassée. En général, la forme de ce crâne est très semblable au crâne Châu Can 3 qui est un peu moins volumineux et moins lourd. La capacité crânienne est de 1445 ccm. L'arcade sourcilière est saillante. La protubérance occipitale se soulève en forme de torus avec de saillantes courbes occipitales supérieures. Vue de profil, la glabellle est très saillante, les crêtes pariétaux apparaissent très nettes. Les dents sont aussi laquées. Les 4 dents de sagesse persistent avec un grand degré d'abrasion. Les sutures de la voûte crânienne sont presque fusionnées sauf la suture métopique qui reste encore très nette. Tout cela nous permet de dire que c'est un homme d'environ 60 ans.

En norma verticalis, le crâne a un contour ovoïdoellipsoïde, dolichocrâne (index crânien: 74,17) hypsicrâne (index haut/long: 76,9). En norma fron-

talis, la face est large (euryprosopie) (index facial supérieur: 47,14 et index facial total: 82,9); les orbites sont basses (index orbitaire: 75), le nez est large (index nasal: 54,9), le maxillaire supérieur est mésognathe (index de Flower: 100) (tableau I et III).

La mandibule est tout à fait semblable à celle de Châu Can 3. avec l'index de robusticité de 38,73 et l'index de la branche montante de 61,86 (tableau II et III).

De tout ce qui précède, on peut tirer des constatations suivantes:

Les 2 crânes de Châu Can (un homme et une femme), très semblables au point de vue de forme et des dimensions, appartiennent vraisemblablement à une même race.

Les caractéristiques crâniométriques montrent qu'ils peuvent être un mélange entre les grandes races australoïdes et mongoloïde mais à prédominance australoïde (dolichocrânie, hypsicrânie, platyrrhinie, basse orbite, mésognathe, grande capacité crânienne, etc.).

II. DISCUSSION ET CONCLUSION

Cette fois-ci, profitant de l'heureuse occasion d'avoir sous la main une quantité assez grande de données sur une soixantaine de crânes anciens au Viet Nam, depuis la première découverte de 3 crâ-

TABLEAU II

Principales dimensions des mandibules Châu Can en comparaison avec quelques autres mandibules anciennes et Vietnamiennes actuelles.

	Châu Can 3 (1975) (♂)	Châu Can 4 (1975) (♂)	Quynh van 2M15 (Ng. Duy + Ng.Q. Quyên (1966)) (♂)	Thiếu dương 2M17 (Ng. Duy + Ng.Q. Quyên (1966)) (♂)	Thiếu dương 2M. 34 (Ng. Duy. (1967)) (♂)	Thiếu dương 2M30 (Ng. Duy) (1967) (♂)	Crânes Vietnamiens actuels	
							(Ng. Q. Quyên) (1970) ♂ (♂)	(Ng. Q. Quyên) (1970) ♀ (♀)
<i>I. Dimensions.</i>								
1. Hauteur symph. M69 (1)	33,5	31,5	30,8	31,5	30,0	30,6	28,7 ± 3,5	27,86 ± 3,8
2. Epaisseur symph. M69 (3)	13,0	12,2	15,0	14,0	14,3	11,6	13,5 ± 3,0	13,07 ± 1,5
3. Angle goniale M70	123°	120°	117°5	122°0	113°5	123°0	123°,77 ± 8,0	121°,7 ± 6,6
4. Largeur bigon, M66	91,0	90,0	117,1	109		93,4(?)	95,2 ± 6,3	89,1 ± 6,8
5. Largeur bicondylienne (M65)	125,0	130,0	124,0	130,3	136,4	127,0(?)	116,8 ± 8,7	117,3 ± 6,5
6. Hauteur branche montante M70	63,6	59,0	59,3	51,0	53,5	58,0	56,7 ± 6,5	56,2 ± 4,8
7. Largeur min. branche montante (M7 1a)	38,0	36,5	36,5	38,0	39,5	35,1	33,6 ± 3,2	34,5 ± 3,3
8. Hauteur symph. M69	23,2	27,5	30,8	30,5	30,7		31,71 ± 3,3	30,46 ± 3,5
<i>II. Indices.</i>								
1. Robusticité	38,62	38,73	44,1	44,4	47,6	38,5	52,3 ± 8	53,1 ± 5,8
2. Branche montante	59,74	61,86	61,5	74,5	74,5	60,5	59,7 ± 7,5	62,0 ± 4,6

nes de R. Verneau et H. Mansuy en 1909 à Làng Cuôm (Province de Lang son, Nord V. N.) jusqu'à la plus récente, celle de ces 2 crânes de Châu Can (province de Ha tây, Nord V. N.), nous avons l'intention de faire une brève étude bibliographique de tous ces crânes afin d'en tirer quelques conclusions sur leurs types morphologiques et sur leur origine.

En général, le processus de ces découvertes peut être divisé en 2 grandes étapes:

— La première période, datant depuis 1909 jusqu'à la révolution d'Août 1945, était caractérisée par la trouvaille d'environ une trentaine de crânes mesurés et étudiés par les anthropologistes français (Verneau 1909, H. Mansuy et M. Colani 1925, E. Patte 1925, 1932, E. Saurin 1939, Genet Varcin 1958. Deux remarques seraient à retenir:

— Tous ces hommes ont vécu vers le néolithique. D'après les récents donnés en C₁₄ de l'Institut d'Archéologie du Viet Nam, l'âge relatif de ces crânes est de 5000 à 9000 ans (culture Hoà Bình et Bac son).

— Presque tous ces crânes peuvent-être rangés dans la grande race australoïde (mélanoïdien, négrito, australoïde). Mais il est à noter qu'il existaient déjà des caractères mongoloïdes dans les crânes dits „indonésien“ (parmi 28 crânes, il y a 12 indonésiens au néolithique inférieur, 1 au néolithique supérieur et 3 au énéolithique).

La deuxième période, ou période après la première guerre de résistance datant depuis 1954 jusqu'à nos jours, était marquée par une florissante moisson de fouilles des restes osseux exécutée par les archéologues et anthropologistes de la République Démocratique du Vietnam. Elle est caractérisée par la multiplicité et la divergence de forme et aussi bien par l'âge relatif plus récent des crânes (de 4000 ans jusqu'à nos jours).

Dans cette deuxième série de crânes, les 2 complexes de caractères australoïdes et mongoloïdes persistent à puissance égale tant dans toute la série que dans un même crâne. Parmi ces crânes, les uns sont à prédominance australoïde: Quynh

van. (Ng. Duy et Ng. Quang Quyên 1966) Vinh Quang, Hang Muoi, La Dôi (Ng. Duy 1967) Châu Can (Nguyen quang Quyên 1976), les autres sont à prédominance mongoloïde: Thiệu duong, Vinh Quang (Ng. Duy 1967). d'autres encore ont un mélange australoïde et mongoloïde: Do Bút (Ng. Duy 1967), Soi Nhu (Ng. Q. Quyên et Lân Guông 1968).

Que peut-on donc conclure de ces données si variées et si compliquées?

De nombreuses hypothèses ont été émises pour tenter à interpréter et expliquer le processus de formation des peuples au Viet Nam.

L'interprétation la plus généralement admise jusqu'à présent, considérait les Vietnamiens actuels (le peuple Viêt) et tous les autres peuples minoritaires au Viet Nam comme descendance depuis la période de bronze d'un type dit „Sud asiatique“ (Nam A) qui appartenait à la branche sud mongoloïde de la grande race mongoloïde. Le „Sud asiatique“ était à son tour par un processus de „mongoloidisation“, descendance directe d'un autre type dit „indonésien“ qui a vécu depuis le néolithique, côte à côte avec les types de la grande race australo-négroïde (notamment les mélanoïsiens) (Nguyen dinh Khoa et al. 1971, Pham Huy Thông 1975). Le type „indonésien“ est considéré par ces auteurs comme un mélange entre les grandes races australoïde et mongoloïde. Depuis la fin du néolithique (il y a environ 4000 ans), les australoïdes avaient émigrés tous vers le sud (Océanie). Depuis lors, les „indonésiens“ restaient les seuls patrons du territoire du Viet Nam.

Nous voudrions faire quelques remarques sur cette conception.

D'abord, c'est difficile à imaginer comment et par-quelle voie les australoïdes pourraient émigrer totalement de leur terre natale sans laisser aucune trace pendant un temps si reculé comme le néolithique?

En outre, le processus de transformation par mongoloidisation du type „indonésien“ au type „sud asiatique“ pendant une si brève période (du

TABLEAU III

Dimensions des crânes
de Châu Can
(Partie documentaire)

	Châu Can 3 ♀ 30 ans	Châu Can 4 ♂ 60 ans
<i>Caractères descriptifs</i>		
1. Forme du crâne	ovoïde	ovoïde- ellipsoïde
2. Arcade sourcilière	peu marquée	saillante
3. Glabellle	2	4
4. Fossette pré nasale	0	0
5. Sillon pré nasale	0	oui
6. Suture métopique	oui	oui
7. Epine nasale	0	cassee
8. Protubérance occipitale	0	3
<i>Dimensions</i>		
1. Angle naso-malaire M77	141°	143°
2. Largeur bi-malaire-max. M44a	—	102
3. Largeur de l'os malaire	—	60
4. Arc de l'os malaire	—	69
5. Largeur bizygomatique M45	—	145
6. Largeur facial M46	—	106
7. Largeur facial M45 (1)	—	121
8. Largeur facial M46 (a)	—	126
9. Project. nasion	—	14
10. Largeur fac. sup. M43	109°, 6	111
11. Largeur biorbitaire M43 (1)	101	100
12. Longueur faciale M48	—	66
13. Longueur faciale totale M47	—	116
14. Prosthion — basion M40	—	105
15. Nasion — basion M5	106,3	105
16. Basion — zm.	—	908
17. Basion — sp.	—	96,5
18. po-n	114	109
19. po-pr	—	121
20. po-ns	—	114
21. Angle de Rivet	—	72°
<i>Région nasale</i>		
22. Dacryon-Dacryon M49a	—	27,5
23. Arc. d. (DA)	—	4,7
24. Projection maxillofrontale	—	7
25. mf-mf. M50	30	26
26. Largeur symot. (M57)	—	12,5
27. Arc symot.	—	15
28. Hauteur (n-ns) M55	—	51
29. Nasion-ssp.	—	55
30. Largeur nasale M54	—	28
31. Basion — rhinion	—	105
32. Nasion — rhinion	—	19
<i>Région orbitaire</i>		
32. Largeur de l'orbite M51 (O ₁ L)	37	40
33. Largeur de l'orbite M51 a (O ₁ L)	—	37,5
34. Hauteur orb. M52 (O ₂ L)	—	40
35. Hauteur orb. perpendiculaire	—	40
<i>Région maxillaire</i>		
36. Long. arc. alveol. M60	—	48
37. Long. arc. alveol. M61	—	63
38. Larg. voute palat. M63 (G2)	—	42,5
39. Larg. voute palat. M63 a	—	65
40. Larg. voute palat. M63 (1)	—	43,5
41. Hauteur voute palat. (EH)	—	16
42. Alv. ns- (PH)	—	21
<i>Mandibule</i>		
43. Angle émin. ment. (C)	75°	84° 5
44. Angle goniale M79	123°	129°
45. Angle condylo-coron M79 (3)	70°	71°
46. Angle go-gn-go-M79 (4)	65°	65°
47. Larg. bicond. M65	125	130

TABLEAU III

Dimensions des crânes
de Châu Can
(Partie documentaire)

	Châu Can 3 ♀ 30 ans	Châu Can 4 ♂ 60 ans
48. Larg. biocoron. M65	97	100
49. Largeur bigoniaque M66	95	95
50. gn. — endog. (gn — go)	87,4	85,5
51. Arc (go-po-go)	200	195
52. Haut. branche montante M70	63,6	59
53. Haut. condyl./plan basal M70a	56	50
54. Haut. coron./plan basal M701	62	59
55. Largeur min. branch. M71a	38,0	36,5
56. Larg. br. mont./base (rb)	40	44
57. Larg. max. br. mont. M71	44,5	45
58. Larg. échancrure M71 (1)	40	44
59. Prof. échanc. M70 (ih)	14,5	12
60. Hauteur échanc./base (ih)	46	44,5
61. gn-inc. M69	33	36
62. gn-id (gnidf)	31	34,5
63. Hauteur inc/pl. basal (dth)	42,5	39
64. Haut. symphyseale M69 (1)	33,5	31,5
65. Haut. symph. (M ₁ —M ₂)	31	30
66. Haut. symph. (M ₂) M69 (2)	23,2	27,5
67. Hauteur P ₁ /plan basal (p ₁ h)	33	31
68. Hauteur symph. M ₂ /plan basal (m ² h)	29,5	28
69. Epaisseur symph. M69 (3)	13,0	12,2
70. Epais. (M ₁ M ₂)	15	16,1
71. Epais. (M ₃)	17,5	17,2
72. Epais. symphysaire	14,2	16
73. Largeur ant. corps. mand. M67 (zz)	34,0	38,5
74. Poids	98,0	95,0
<i>Crâne en général</i>		
75. Longueur g—op M1	182	182
76. Longueur g—i M2	150	175
77. Longueur lambda (M3)	180	175
78. Longueur n—o M5 (1)	140	140
79. Largeur eu—eu M8	135	135
80. Largeur po—po. M8a	128	120
81. Largeur (mastoïde-mastoïde) M13	—	104,5
82. Largeur (orifice oreille ext.) M13 (1)	134	123
83. Hauteur (ba—br) M17	133	140
84. Hauteur (ba — vertex) M18	135	144
85. Hauteur b/po—po M20	103,5	114
86. Hauteur vertex/po. po M21 (BN)	107	117
87. Hauteur vertex/g—op	85	91
88. Hauteur (v/g—i) M22 (a)	128	111
89. Hauteur (v/n—o)	128	127
90. Périmètre (g—op) M23.G1 (u)	538	525
91. Périmètre (partie front) M23 (2)	259	236
92. Périmètre (partie occipitale)	279	289
93. Arc longit. (n—o) M25	375	386
94. Arc transv. (po—br.—po) M24	295	313
95. Arc (po—vert—po) M24b	310	312
96. Arc (au—br—au) M24 a	290	298
97. Capacité crânienne M38 (c)	—	1 445ccm
98. Largeur ft—ft	103	98,5
99. Largeur front. max. M10	119	—
100. Largeur/st—st M10 b	118	117
101. Angle g—b/g op	50°	37°
102. Angle g—b/g—i	72°	67°
103. Corde front. (n.—b.) M29	110	103
104. Arc front. (n.—b.) M26	130	122
105. Corde glabella (n. oph)	20	20
106. Arc glabella M26 (1)	20	22
107. Corde (partie cérébrale front.) (b—oph)	95,8	93,5
108. Arc (partie cérébrale front.) M26 (2)	110	105
109. Hauteur b/g—i	34	40
110. Hauteur b/n—op	71	59
111. Hauteur b/g—op	68	79

TABLEAU III

*Dimensions des crânes
de Châu Can
(Partie documentaire)*

	Châu Can 3 ♀ 30 ans	Châu Can 4 ♂ 60 ans
<i>Région occipitale</i>		
112. Largeur (ast—ast) M12		130
113. Corde (lambda—o) M31	99	100
114. Arc M28	115	112
115. Corde (lambda—op)	38	47
116. Corde (lambda—i) M31 (1)	93	89
117. Arc (lambda—op)	40	52
118. Arc (lambda—i) M28 (1)	102	96
119. Corde op—i	73	76,5
120. Corde o—i	42	41,5
121. Arc o—i M28 (2)	42	41,5
122. Arc. op—o	79	86
123. Angle lambda—op/g—op	81°5	75°
124. Angle lambda—op/g—i (M33) (1b)	—	73°
125. Angle de courbure occip.	43°	36°
126. Largeur trou occip M16	—	29,2
<i>Région pariétale</i>		
127. Corde pariet. M30	116	112
128. Arc pariet. M27	132	130
129. Poids du crâne	—	693g
<i>Indices craniens</i>		
130. Céphalique	74,17	74,17
131. Hauteur/longueur	76,92	73,07
132. Hauteur/largeur	98,51	103,70
133. Facial total	—	82,85
134. Facial supérieur	—	47,14
135. Orbitaire	—	75,0
136. Nasal	—	54,9
137. Cranio-mandibul.	—	13,64
138. Gnathique de Flower	—	100
139. Gnathique po—pr/po—n	—	111
140. Robusticité de la mandib (95/90)	38,62	38,73
141. Branche mont. de la mandib. (81/78)	59,74	61,86

néolithique supérieur à la période de bronze, 2000 ans environ) sans l'intervention d'un croisement de deux populations, paraît, pensons-nous, impossible d'après les connaissances actuelles de l'hérédité des caractères.

Enfin, les termes „indonésien“ et „sud asiatique“ sont peut-être impropres, pouvant causer des malentendus. Certes, le terme „indonésien“ a été utilisé tout d'abord par les archéologues et anthropologistes français. Certains parmi eux ont considéré les indonésiens comme plus près des européïdes que des mongoloïdes. D'autres admettaient que ce sont des protoindochinois. Les auteurs Vietnamiens les considèrent comme un mélange mongoloïde et australoïde. D'ailleurs, en utilisant le mot „indonésien“ pour désigner un type racial ancien, on peut confondre avec les Indonésiens actuels qui habitent l'Indonésie.

En ce qui concerne le terme „sud asiatique“, nous pensons qu'il est trop large au point de vue géographique. Il est fort possible qu'on considère dans ce terme toute une série de races qui habitent l'immense région du sud de l'Asie et qui se compose

TABLEAU IV

<i>Humérus du Châu Can 4</i>		
1. Longueur maximale	312	
2. Diamètre min. de corps (milieu)	15	
3. Diamètre max. de corps (milieu)	24	
4. Périmètre min. (milieu)	67	
5. Angle de divergence	10°	
6. Angle de torsion	131°5	
7. Largeur de la tête	42	
8. Hauteur de la tête	44	
9. Largeur épitrochlée-épicondyl.	62	
10. Largeur trochlée-condyl.	42	
<i>Radius du Châu Can 4</i>		
1. Longueur maximale	232	
2. Longueur physiologique	220	
3. Périmètre min. (au dessous de la tubéros. bicipitale):	43	
4. Périmètre minimale (au milieu de corps)	48	
5. Diamètre transv. max. de corps	13	
6. Diamètre ant.—post. max. de corps	13	
7. Angle collo-diaphysaire	168°	
8. Diamètre transv. du tête	22	
9. Diamètre ant.—post. du tête	23	
10. Diamètre transv. max. ext. inf.	35	
	Châu Can 3	Châu Can 4
<i>Fémur</i>		
1. Longueur physiologique	—	411
2. Longueur du grand trochanter	—	390
3. Longueur de corps	—	350
4. Diamètre transv. de corps (milieu)	270	280
5. Diamètre transv. de corps (au dessous de grande trochanter)	320	310
6. Largeur bicondylenne	—	81
7. Diamètre ant.—post. de corps (milieu)	26	28
8. Diamètre ant.—post. (au dessous de grande trochanter)	28	25
9. Largeur de condyle ext.	—	37
10. Angle collo-diaphysaire	127°	123°
11. Angle de torsion	—	24°
12. Angle de divergence	—	13°
<i>Tibia</i>		
1. Longueur max.	345	347
2. Longueur (moins malléole interne)	330	325
3. Diamètre transv. du corps (milieu)	21	19
4. Diamètre ant.—post. du corps (milieu)	29	32
5. Diamètre transv. (trou nourricière)	22,5	21
6. Diamètre ant.—post. (trou nourricière)	31,5	34
7. Périmètre de corps (minimale)	78	75
8. Angle de rétroversion	—	151
<i>Péroné de Châu Can 4</i>		
1. Longueur max.	344	
2. Diamètre transv. du corps (milieu)	11	
3. Diamètre ant.—post. du corps (milieu)	15	
4. Périmètre du corps	42	
5. Périmètre minimale du corps	38	
6. Largeur max. de tête	33	
7. Largeur max. ext. inf.	19	



1.



2.



3.



4.

FIG. 1. Crâne Chàn Can (4): *Norma occipitalis*.

FIG. 2. Crâne Chàn Can (4): *Norma frontalis*.

FIG. 3. Crâne Chàn Can (4): *Norma verticalis*.

FIG. 4. Crâne Chàn Can (4): *Norma lateralis*.

FIG. 5. Crâne Chàn Can (3): *Norma occipitalis*.

FIG. 6. Crâne Chàn Can (3): *Norma frontalis*.

FIG. 7. Crâne Chàn Can (3): *Norma verticalis*.

FIG. 8. Crâne Chàn Can (3): *Norma lateralis*.

FIG. 9. Mandibules Chàn Can: De gauche à droite — CCC 3. CCC 4 et vietnamien actuel.



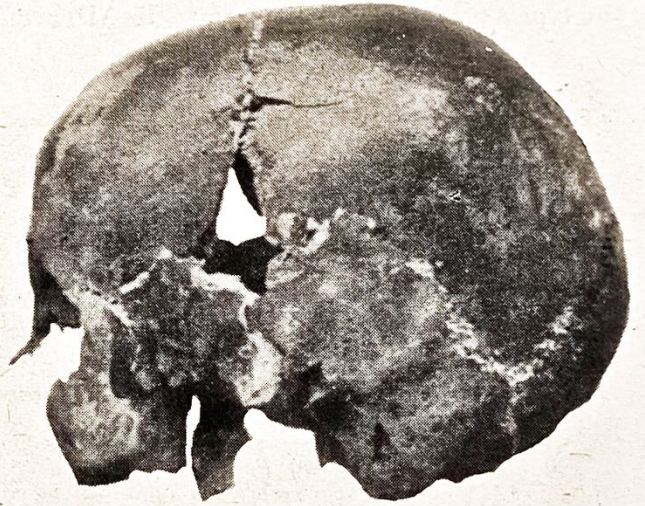
5.



6.



7.



8.



FIG. 9.

des types de toutes les grandes races européide, mongoloïde et australoïde.

De cet ensemble des données et observations, nous pensons qu'il existait depuis longtemps dès le néolithique, une coexistence de 2 éléments raciaux: mongoloïde et australoïde (nous utilisons le terme australoïde et non australo-négroïde, parce que nous acceptons la conception actuelle de la majorité des anthropologistes qui séparent la race australoïde de la race négroïde. D'après cette conception, il existe aujourd'hui, au lieu de trois grandes races mongoloïde, européide et australo-négroïde, quatre grandes races mongoloïde, européide, négroïde et australoïde. Au point de vue d'origine et d'évolution, les négroïdes sont plus près des européides que des australoïdes).

Cette présence simultanée des caractéristiques de deux races australoïde et mongoloïde persistait et persiste encore jusqu'à présent à des nuances différentes à travers des crânes anciens de toute époque aussi bien que chez les populations actuels au Viêt Nam. Le résultat de cette coexistence était de donner naissance à plusieurs types dont deux extrêmes: un type à prédominance mongoloïde (les Viêt actuels

et presque tous les peuples minoritaires au Nord Viêt Nam) et un type à prédominance australoïde (les Thuong, nommés autrefois par les auteurs français, „Moi“). Entre ces deux types extrêmes existaient vraisemblablement des types intermédiaires qui sont les peuples minoritaires dans le delta et qui sont les plateaux du centre du Viêt Nam. Deux hypothèses étaient probables pour expliquer cette constatation (Ng. Duy et Ng. Qg. Quyen 1966, Nguyen Quang Quyen 1974, Do Xuân Hóp et Nguyen Quang Quyen 1975):

— Depuis le néolithique inférieur, Viêt Nam fut le lieu de croisement des 2 races mongoloïde et australoïde qui ont donné naissance, à travers une longue période, aux populations du Viêt Nam actuel.

— Ou bien, est-ce possible que Viêt Nam, et peut-être tout le sud-est asiatique, était le berceau d'un prototype des races mongoloïde et australoïde. De ce lieu de provenance étaient ainsi formés différents types de la grande race mongoloïde et australoïde suivant qu'ils s'avançaient vers le nord (Asie) ou vers le sud (Océanie et les îles qui l'environnent).

BIBLIOGRAPHIE

- DO XUÂN HOP: Nouvelles études des crânes Moi. *Trav. de l'Institut AFMI Tome VII. Hanoi (1940).*
- DO XUÂN HOP: Etude d'un crâne Moi. *Institut Indochinois pour l'étude de l'homme. Tome III, Fasc. F. Hanoi (1940).*
- DO XUÂN HOP: Recherches sur le système osseux des Annamites. *Thèse de doct. en méd. Imp. d'Ext. Orient. Hanoi (1944).*
- GENET VARCIN, E.: Les restes osseux des 100 rues. *Bull. de l'école fr. d'ext Orient, Paris T. 49, No 1 (1958).*
- MANSUY, H.: Caverne sepulcrale de Hâm Rông: description d'un crâne Indonésien de Cho Gành. *Bull. service géologique indochinoise, Hanoi, Tome 14, No 6 (1925).*
- MANSUY, H.: Stations dans les cavernes du massif calcaire de Bac son: Restes humains de Đông thuộc. *Memoires service géologique indochinoise, Tome 11, No 2 (1925).*
- MANSUY, H.: Station préhistoriques de Keo Phây, Khắc Kiêm. *Memoires géologique indochinoise Hanoi. Tome 12, No 2 (1925).*
- MANSUY, H. et COLANI, M.: Description des crânes du gisement de Làng Cuôm. *Mémoires serv. géol. Ind. Hanoi, Tome 12. No 3 (1925).*
- NGUYEN, DUY et NGUYEN QUANG QUYEN: Early neolithic skulls in Quỳnh Van (Nghê an) — North Viêt nam. *Vertebrata Palasiatica. Vol. X. No 12. 1966, Pekin.*
- NGUYEN, DUY: Etude des hommes anciens de la période de bronze à Thanh Hoa. *Một số báo cáo KCH VN. NXB Báo Văn Doá 1966 (en vietnamienne).*
- NGUYEN, DUY: Etat actuel de l'étude raciale des crânes anciens découverts au Viêt Nam. *L'Anthropologie, Paris, Tome 71, No 3-4 (1967).*
- NGUYEN DINH KHOA VÀ LÂN CUÔNG: Etude des hommes anciens au Viêt Nam. *Khảo cổ học số 11-12/1971. Viện Khảo cổ, Hà-nôi, 1971 (en vietnamienne).*

NGUYEN QUANG QUYEN: Izoutchegnie prognatizma u Vietnamcev (en russe). *Arkhir anatom. gistol. embriol. 6/1971, Leningrad.*

NGUYEN QUANG QUYEN: Biométrie des Vietnamiens. *N.X.B.Y. hoc 1974 (en vietnamienne 264 pages).*

NGUYEN QUANG QUYEN, LÊ HUU HUNG, THAM HOÀNG DIỆP: Capacité crânienne chez les Vietnamiens. *Hình thái học Tập 4, số 2/1970 (en vietnamienne).*

NGUYEN QUANG QUYEN, LÊ HUU HUNG, THAM HOÀNG DIỆP — LÂN CUÔNG VÀ VU THE LONG: Dimensions des crânes Vietnamiens. *Hình thái học, tập 4 số 2 1970 (en vietnamienne).*

NGUYEN QUANG QUYEN, LÊ HUU HUNG, THAM HOÀNG DIỆP, LÂN CUÔNG VÀ VU THE LONG: Caractéristiques craniométriques des Vietnamiens. *Revue médicale du Nord Viet Nam (1972).*

NGUYEN QUANG QUYEN, HÀ DINH LÂN, NGÔ THU KHANH, THAM HOÀNG DIỆP: Caractéristiques anthropologiques de la dentition permanentes chez les peuple Viêt, Tay, Muông, Nùng au Nord Viet nam. *Trav. sc. fac. de Méd. Hanoi (1975).*

NGUYEN QUANG QUYEN: A propos de l'homme ancien de Châu Can (Nhân Dân, 16 (3) 1975 — en vietnamienne).

PATTE, E.: Etude anthropologique du crâne néolithique de Minh Câm. *Bull. serv. géol. Ind. Hanoi, T. 13. No 5 (1925).*

PATTE, E.: Le Kjekkenmodding de Da But et ses sépultures. *Bull. de service géologique indochinoise, Hanoi, T. 19, No 3 (1932).*

PHAM HUY THÔNG: A propos de l'homme de Châu Can (Nhân Dân 10 (3) 1975 — en vietnamienne).

SAURIN, E.: Crânes préhistoriques inédits de Làng Cuôm. *Far Eastern Ass. trop. Méd. 10^e Congrès, Hanoi (1939).*

VERNEAU, R.: Les crânes humains préhistoriques de Pho Bình Gia (Nord Viet Nam). *L'Anthropologie, Paris, T. 20 — 1909.*

Nguyen Quang Quyen et Do Xuân Hóp,
Chaire d'anatomie de la Faculté
de médecine de Hà nôi.