

II. BILZINGSLEBEN COLLOQUIUM

The 70. anniversary of Dr. Volker Toepfer from the Museum of Prehistory in Halle/S. (GDR) suggested to summarize some important results of the recent excavations held at the well known site of Bilzingsleben and directed by Dr. Dietrich Mania.

First results of the excavations were discussed in their comparative relationships at the first Bilzingsleben Colloquium, organized in 1975 (see *Anthropologie XIV*). The site, dated to the "M/R" interglacial period, yielded an important collection of microlithic stone artefacts made from flint, some coarser pebble tools, different types of bone and antler tools, rich fauna remains, and, most important, skull fragments of *Homo erectus* (see *Anthropologie XV*).

The second Bilzingsleben Colloquium took place in Halle from 24. to 25. August 1978. On the first day some papers were presented concerning the recent results of investigation and on the second day an excursion to the site was organized. The papers included the following subjects:

D. Mania: The course of the excavations at Bilzingsleben from 1975 to 1978; most important finds and results. D. Mania, M. Altermann: The geology, chronology and origin of the Bilzingsleben travertins. F. Wiegand: Results of the paleomagnetic research of the Bilzingsleben travertins. E. Vlček: *Homo erectus bilzingslebenensis*: the taxonomic position of the Bilzingsleben hominids. H. Behrens: Which of the human social elements origin in the evolution of prehuman anthropoids? Th. Weber: The pebble-tools from Bilzingsleben. J. Burdukiewicz, P. Falicki, A. Kocoń, D. Mania, J. Svoboda, Th. Weber: The computer-analysis of the silex artefacts from the Lower Palaeolithic site of Bilzingsleben. J. Burdukiewicz: Notes on the data-entry method. D. Mania: Technology of the bone and antler tools. T. Nötzold: The Charophytes from the Bilzingsleben travertins. K. Diebel: The Ostracods from the Bilzingsleben travertins. D. Mania: The Molluscs from the Bilzingsleben travertins and their ecological meaning. D. Mania: Summary of the presented results. Future tasks of investigation in Bilzingsleben.

The papers were read in German and will be published in the *Ethnographisch-Archäologisches Zeitschrift*.

J. Svoboda

CONFERENCE ON PALAEODEMOGRAPHY, DEVELOPMENT OF PRE- AND PROHISTORICAL POPULATION OF THE WORLD, FACTS AND METHODS, SÁROSPATAK 22 to 26 AUGUST, 1978

Anlässlich des IX. internationalen Kongresses prähistorischer und protohistorischer Wissenschaften im September 1976 in Nizza traf u. a. auch eine Gruppe von Paläodemographen zusammen, erörterte die Möglichkeiten weiterer Zusammenarbeit und vereinbarte die Veranstaltung eines Symposiums, welches ausschließlich der Problematik der paläodemographischen Forschung gewidmet wäre. Schon damals wurde auch vorläufig vereinbart, daß dieses Treffen in Ungarn unter dem Vorsitz von J. Nemeskéri stattfinden wird, wobei mit der Funktion des Sekretärs Cl. Masset aus Paris betraut wurde. Der ursprüngliche Termin des Symposiums wurde auf Mai 1978 festgesetzt, aus technischen Gründen wurde jedoch seine Abhaltung dann auf Ende August desselben Jahres verschoben.

Die Organisatoren des paläodemographischen Symposiums waren gemeinsam das Demographic Research Institute of the Hungarian Central Statistical Office in Buda-

pest und die Société de Démographie Historique de Paris, die Sitzung wurde unter der Ägide des Demographic Committee of the Hungarian Academy of Sciences und der Section of Biological Sciences of the Hungarian Academy of Sciences im Rákóczi Castle in Sárospatak abgehalten. Auf ihrem Programm waren folgende Mitteilungen:

- J. N. Biraben (Paris, France): Archeological, anthropological and demographical conditions for palaeodemographic research.
- T. Sjøvold (Stockholm, Sweden): Models for age distributions and some consequences for palaeodemographic studies.
- A. Mann (Philadelphia, U.S.A.): Problems in the reconstruction of palaeodemographic data in fossil hominid samples.
- I. Schwidetzky (Mainz, G. F. R.): Soziale und Sozialpsychologische Aspekte der Paläodemographie.
- D. Patterson (Toronto, Canada): Palaeodemographic analysis using programmable calculators — A plea for standardization.
- M. Stloukal (Prague, Czechoslovakia): Paläodemographische Forschungen in der Tschechoslowakei.
- M. D. Garralda and R. M. Grande (Madrid, Spain): État actuel de la paléodémographie en Espagne.
- J. P. Bocquet (Paris, France) and F. W. Rösing (Ulm, G. F. R.): Kritischer Vergleich heute üblicher Methoden der Alters- und Geschlechtsdiagnose.
- M. E. Castro e Almeida (Lisboa, Portugal) and Cl. Masset (Paris, France): Détermination sans biais de l'âge par les sutures crâniennes.
- R. D. Rawson and S. Brooks (Las Vegas, U.S.A.): A new approach to human skeletal age determination utilizing tomographic examination of the pubic symphysis.
- D. H. Oberlaker (Washington, U.S.A.): Use for the microscope in palaeodemographic research.
- J. L. Heim (Paris, France): Les caractères sexuels des Néandertaliens classiques.
- C. Bergot (Paris, France): Manifestation du vieillissement au niveau de l'os spongieux et de l'os cortical du squelette axial (crête iliaque, vertèbres) et des os longs (humérus et fémur).
- R. Menk (Genève, Suisse): Evaluation quantitative de l'importance des différents critères de détermination du sexe.
- I. Schwidetzky (Mainz, G. F. R.), D. Ferembach (Paris, France) and M. Stloukal (Prague, Czechoslovakia): Empfehlungen für die Alters- und Geschlechtsdiagnose am Skelett.
- M. A. Maia Netto (Coimbra, Portugal): Nouvelles recherches sur les méthodes d'estimation de l'âge au décès des squelettes d'adultes à partir du remaniement osseux microscopique (diaphyse du fémur).
- M. H. Xavier de Morais (Coimbra, Portugal), J. P. Bocquet (Paris, France), M. A. Tavares da Rocha (Coimbra, Portugal) and M. A. Maia Netto (Coimbra, Portugal): Méthode d'estimation de l'âge au décès des squelettes d'adultes par régression multiple.
- L. Szathmáry (Nyiregyháza, Hungary): Importance of praearicular sulcus during the sex identification.
- B. Chiarelli and M. Masali (Torino, Italy): Palaeodemography of the Ancient Egyptian Populations.
- A. Wierczyńska (Warsaw, Poland): The palaeodemographical data from early medieval cemetery in Norfolk.
- A. Czarnetzki (Tübingen, G. F. R.): Ein kritischer Vergleich der Altersbestimmung an historischen Personen.
- J. Kórek (Budapest, Hungary): Demographische Voraussetzungen in den Siedlungen der Theiß-Kultur.
- H. Ullrich (Berlin, G. D. R.): Paläodemographie und Rekonstruktion der Verwandtschaftsstruktur einer spätlawischen Bevölkerung.
- J. Okulicz-Kozaryn (Warsaw, Poland): Methods of the study-

SYMPOSION „ANTHROPOLOGIE UND ARCHÄOLOGIE: ZUSAMMENARBEIT AM BEISPIEL DER ERSTEN METALLKULTUREN“ IN SILS MARIA

- ing of settlement and population structures of the La Tène and Roman Periods in the Middle Europe.
- E. Fügedi (Budapest, Hungary): Consideration of a media-vist on palaeodemography.
- J. Gladykowska-Rzeczycka (Białystok, Poland): The influence of pathological changes on the biostructure of the ancient populations.
- V. D. Pesce (Bari, Italy): Pathological and epigenetic character evaluation in palaeodemography — Analysis of skeletal specimens from early-middle neolithic settlements in southeast Italy.
- J. Nemeskéri (Budapest, Hungary): Les nouvelles directions dans les recherches paléodémographiques — les conditions et problèmes de l'évolution des populations pré-et protohistoriques.

Die Titelübersicht der einzelnen Referate legt gutes Zeugnis ab über den breiten Themenumfang betreffend die gesamte Problematik der Paläodemographie von den grundlegenden Alters- und Geschlechtsbestimmungsmethoden bis zur breiteren Interpretation von paläodemographischen Erkenntnissen. Andererseits war aber das ganze Symposium wirklich nur auf die Paläodemographie eingestellt, es war hier kein einziger Bericht, der diesen Rahmen überschritten hätte und am Symposium nahmen auch ausschließlich auf die osteologische Anthropologie und Demographie eingestellte Forscher teil. Dies widerspiegelte sich begreiflicherweise auch in den Diskussionen bei den Konferenzsitzungen sowie schließlich auch in den Couloirgesprächen, welche insgesamt sehr anregungsvoll und auf hohem Fachniveau waren.

Man kann den Inhalt einzelner Berichte nicht eingehend erwähnen, sie werden übrigens in einem Sammelband in ihrer Gesamtheit herausgegeben werden. Ich werde lediglich eine einzige Ausnahme machen, und zwar beim empfehlenden Text zur Bestimmung von Alter und Geschlecht am Skelett (D. Ferembach, I. Schwidetzky, M. Stloukal). Hier ist es aber notwendig bis in das Jahr 1973 zurückzukehren, wo im Prager Nationalmuseum ein international Symposium auf dieses Thema veranstaltet wurde und gleichfalls die Entscheidung fiel einen Text zu erarbeiten, welcher die bisherigen Erkenntnisse über diese Bestimmung zusammenfassen würde und als Grundlage einer methodischen Unifizierung dienen könnte. Eine dreiköpfige Gruppe bereitete begreiflicherweise den Text dieses Dokumentes schon lange vor der Konferenz in Sárospatak vor und nach Konsultationen gegenseitigen Charakters sowie mit mehreren weiteren Forschern ist der definitive Entwurf erarbeitet worden, welcher allen Teilnehmern an der paläodemographischen Konferenz mit einem ungefähr einmonatigen Vorsprung zugeschickt wurde, damit jeder zu dem beinahe 40seitigen Text einen verantwortungsvollen Standpunkt einnehmen konnte. Der gründlichen Erörterung dieses Textes wurde auf dem Symposium beinahe eine ganze Nachmittagssitzung gewidmet. Obwohl der Text als Ganzes positiv aufgenommen worden ist, wurden begreiflicherweise dennoch Bemerkungen vorgebracht, laut denen die Empfehlungen noch hergerichtet werden. Es wird jedoch damit gerechnet, dass der definitive Text auch nach noch weiteren Fachkonsultationen Ende des Jahres 1978 fertig sein wird und bereit zum Veröffentlichen in mehreren anthropologischen Zeitschriften.

Die anthropologische Konferenz in Sárospatak, an der insgesamt etwa 60 Forscher teilnahmen, war allseits erfolgreich und kann als Beispiel eines wissenschaftlichen Treffens dienen, welches bestimmt großen Einfluß auf die weitere Arbeit aller Teilnehmer haben wird. Jedermann machte sich hier mit vielen neuen Methoden und Erkenntnissen vertraut und die Diskussionen waren sehr anregend, wenn auch des öfteren unterschiedliche Ansichten von Anthropologen und Demographen über Möglichkeiten paläodemographischer Forschung und ihrer Interpretation aneinandergerieten. Jedoch gerade Diskussionen dieser Art bedeuten größtenteils mehr als alles andere für den Fortschritt wissenschaftlicher Forschung.

Milan Stloukal

Das Anthropologische Institut der Genfer Universität veranstaltete anlässlich des 65. Geburtstages von Prof. Dr. M.-R. Sauter vom 25. bis 30. September 1978 eine wissenschaftliche Tagung von Archäologen und Anthropologen. Die Veranstalter stellten fest: Urgeschichte und Anthropologie verfolgen ein gemeinsames Ziel: die Erfassung historischer Prozesse, die den zeitlichen Ablauf des Geschehens innerhalb und zwischen den Kulturen bestimmen und ausmachen. Diese Prozesse sind: Entstehung von Kulturen, deren Evolution, Ausbreitung sowie deren Interaktion und schliesslich deren Untergang. Die Gemeinsamkeit dieser Aufgabestellung hat auf ganz natürliche Art und Weise zur Bildung eines Austauschnetzes zwischen Spezialisten der beiden Disziplinen geführt. Diese Informationskanäle sind jedoch unbefriedigend ausgenützt und ausgestaltet. Die Anthropologie tritt der Urgeschichte gegenüber vor allem als Datenbezüger und viel weniger als Datenlieferant auf, sodaß in den prähistorischen Hypothesenkonstruktionen biologische Elemente kaum je Berücksichtigung finden. Das Hauptziel dieses Symposiums bestand also darin, eine vertiefte interdisziplinäre Zusammenarbeit zwischen den beiden Fachbereichen Anthropologie und Archäologie zu fördern und die in diesem Zusammenhang auftretenden Probleme auf verschiedenen Stufen aufzugreifen.

Ich nehme an, daß das Symposium dieses Ziel der Veranstalter in vollem Maße erfüllt hat. Die Sitzung ist auf einen verhältnismäßig engen Kreis eingeladenen Forscher begrenzt gewesen. Über den Symposiumsinhalt wird die beste Übersicht bestimmt das Verzeichnis der vorgetragenen Berichte bieten:

- Alain Gallay (Genève, Suisse): Paléo-anthropologie et archéologie: quel dialogue?
- Olga Necrasov (Iasi, Roumanie): Les populations de la période de transition du Néo-Enéolithique à l'âge du Bronze de Roumanie.
- N. Xirotiris (Thessaloniki, Griechenland): Anthropologische Probleme der griechischen Bronzezeit.
- Marija Gimbutas (Los Angeles, U. S. A.): The Three Waves.
- Brunon Miskiewicz (Wrocław, Polska): Die ältesten Skelettfunde in Niederschlesien.
- Jean Dastugue (Caen, France): Contribution de la paléopathologie à la connaissance des civilisations anciennes.
- Raymond Riquet (Bordeaux, France): Invasion ou acculturation?
- Marc-R. Sauter (Genève, Suisse): Anthropologie et archéologie, le cas des premières civilisations du métal.
- Bruno Kaufmann (Basel, Schweiz): Donath, ein Beitrag zur alpinen Frühbronzezeit der Schweiz.
- C. Corrain (Padova, Italia): Matériels ostéologiques humains de dépôts Enéolithiques — Bronze du Bergamasque.
- Claude Bouville (Marseille, France): La Provence chalcolithique, anthropologie.
- Maria Dolores Garralda (Madrid, Espagne): Les populations du Néolithique et Bronze I dans la péninsule Ibérique et les îles Baléares.
- Claude Masset (Paris, France): La population chalcolithique de la Chaussée-Tirancourt: approche méthodologique.
- Ilse Schwidetzky (Mainz, Bundesrepublik Deutschland): Die Degrazilisation nach dem Neolithikum.
- Roland Menk (Genève, Suisse): Les banques de données anthropologiques: une base matérielle pour la recherche historique interdisciplinaire.
- Alain Gallay (Genève, Suisse): Le phénomène campaniforme: une nouvelle hypothèse historique.
- Roland Menk (Genève, Suisse): Le phénomène campaniforme: structures biologiques et intégration historique.
- Milan Stloukal (Praha, Tschechoslowakei): Anthropologische Problematik der Bronzezeit in der Tschechoslowakei.
- Jan Machnik (Kraków, Polska): Die Stellung der Iwanowice-Nekropole im frühbronzezeitlichen Kulturkomplex Mierzanowice-Kostany — Nitra.