



## OBITUARY



RNDr. Karel Žebera, DrSc.  
\* 3. März 1911, + 23. Januar 1986

Wenige Wochen vor seinem 75. Geburtsfest starb plötzlich Dr. Karel Žebera, einer der führenden tschechoslowakischen Quartärgeologen und Prähistoriker. Er wurde in Buštěhrad in Mittelböhmen geboren. Nach dem Abitur studierte er an der Karls-Universität in Prag Naturwissenschaften, Geographie und Prähistorie. Daraufhin war er eine kurze Zeit auf dem Geologisch-Paläontologischen Institut der Karls-Universität und auf der Direktion des Autobahnbaubetriebes tätig. Noch während des Krieges ging er in das damalige Staatliche Geologische Institut (heute Geologisches Zentralinstitut-Ústřední ústav geologický) in Prag über, wo er sich bis zu seinem Tode betätigt hat. In den Jahren 1958 bis 1963 übte er die Funktion des Institutsdirektors aus.

Seit dem Beginn seiner wissenschaftlichen Laufbahn widmete sich Karel Žebera dem Quartär und noch während des Krieges schrieb er eine bedeutende Studie, in welcher die Grunderkenntnisse über die glazialen und interglazialen Sedimentations- und Erosionszyklen zusammengefaßt worden waren. Bald nach dem Kriege gründete er am Geologischen Zentralinstitut die erste spezialisierte, sich mit der komplexen Erforschung und der Kartierung des Quartärs in der Tschechoslowakei befaßende Arbeitsstätte. Das bedeutendste Werk des von Dr. Žebera geleiteten Teams ist die eingehende

Erforschung des Beckens von Ostrava und anliegender Gebiete deren Ergebnisse international anerkannt wurden.

Gleichzeitig mit den geologischen Studien widmete er sich mit demselben Enthusiasmus auch der Archäologie. Sein Entwurf einer Gliederung des Äneolithikums war seinerzeit sehr progressiv, als erster in der Tschechoslowakei machte er auf die Bedeutung von Steinrohstoffen sowohl in vorgeschichtlichen Kulturen als auch im Paläolithikum aufmerksam. Das Paläolithikum wurde auch zu seinem zweiten bedeutendsten Fachgebiet. Durch die Erforschung und die Kartierung pleistozäner Flußterrassen der Moldau in Mittelböhmen gelang Karel Žebera zur Erkenntnis frühester Arbeitsgeräte — der Geröllindustrien. Diese Entdeckungen und deren Veröffentlichung im Jahre 1952 waren die ersten in Mitteleuropa und gehören zu bahnbrechenden Arbeiten auf diesem Gebiet in Europa.

Dr. Karel Žebera stand auch an der Wiege großer Grabungen jungpaläolithischer Siedlungen in Mähren. Im Jahre 1947 hat er angeregt und in Zusammenarbeit mit dem Archäologischen Institut auch geleitet die erste geologisch und stratigraphisch orientierte Erforschung in Dolní Věstonice. Im Rahmen von Quartärstudien im Becken von Ostrava leitete er die einzige ausgedehnte stratigraphische Forschung an der bedeutenden paläolithischen Fundstelle in Předmostí. Er entdeckte das erste Mesolithikum Mährens auf der Fundstelle Dolní Věstonice—„Písky“, in Böhmen sowohl eine Reihe mesolithischer Stationen die er zu neuen Fundgruppen zusammenschloß, als auch solche des Jung- und Mittelpaläolithikums.

Dr. Žebera war Mitbegründer und langjähriger Redakteur der Zeitschrift „Anthropozoikum“, welche der Geologie und der Archäologie des Pleistozöns gewidmet ist. Die Verknüpfung geologischer und archäologischer Erkenntnisse ermöglichte ihm die Monographie „Československo ve starší době kamenné“ (Die Tschechoslowakei in der Altsteinzeit, Praha 1958) zu verfassen, welche in ihrer Zeit eine Zusammenfassung neuester Forschungsergebnisse dargestellt hat. Zwei Monographien (1952, 1969) über Geröllindustrien aus Böhmen gehören ständig zu den das Altpaläolithikum auf unserem Gebiete behandelnden Grundwerken.

Die Tätigkeit von Dr. Karel Žebera wurde durch die Staatsauszeichnung „Für Verdienste um den Aufbau“ (1962) und durch zahlreiche Medaillen der Fachgesellschaften und Institute gewürdigt.

Durch das Verschiden von Dr. Karel Žebera verloren wir einen unermüdeten und bescheidenen Wissenschaftler mit breiten Kenntnissen und Interessen, einen geehrten Lehrer vieler heute bedeutender Forscher der mittleren Generation, einen lieben Freund und einen sorgsamen Familienvater. Sein Gedenken und sein Werk bleiben dauernd vermerkt in der Geschichte der tschechoslowakischen Quartärgeologie und Archäologie!

Karel Valoch

PHYSICAL ANTHROPOLOGY AT THE FOURTH  
INTERNATIONAL CONGRESS  
OF EGYPTOLOGISTS IN MUNICH 1985

The growing importance of physical anthropology in the archaeological investigation of Ancient Egypt was reflected again at the last mondial Congress of the International Association of Egyptologists, organized by Professor Dieter Wildung and his collaborators in Munich between August 26th and September 1, 1985. Among the 21 various sections and 6 plena-



ry sessions there was also a section on physical anthropology lasting for one-and-half day and directed by professor G. Ziegelmayer and the present writer.

Several communications were based on recent studies of the excavated skeletal series on the one hand from Middle and Lower Egypt, on the other hand from Nubia. Thus K. G. Beck examined series from Wadi Digla and Maadi in Middle Egypt, unfortunately too small and unrepresentative for a demographic analysis, morphologically and in robusticity closer to the series of Merimde Beni Salame in the Delta than to the population of Upper Egypt. S. Klug analysed new findings of the German Archaeological Institute in Cairo at Merimde Beni Salame. Level I, archaeologically important for relations to Palestine (according to J. Eiwanger), yielded a too meagre anthropological material. Layers II-V were treated together in three different sets of cluster analysis, showing a distinction in comparison with the population of Upper Egypt, but in a different sense than it was believed by Derry. G. Ziegelmayer and F. Parsche presented preliminary results of the Munich excavations of the cemetery at Minshat Abu Omar in Eastern Delta which yielded up to now 340 individuals dated at around 3000 B.C. and another 1060 skeletons living during the Graeco-Roman Period. The demographic composition of the older phase shows a natural population with a very low mean age at death. Morphologically the population was dolichomorphic and robust. The younger phase showed demographic peculiarities (e.g. a large predominance of males) and a morphological diversity with signs of its clustering in various areas of the cemetery. F. W. Rösing succeeded to determine the share of the Negroids at the southern frontier of Ancient Egypt, at Ab (Elephantine, the present Asswan) from the Old Kingdom till the Late Period by means of a discriminant analysis (using East African Teitas as reference series) and by means of a visual appreciation. He found about a quarter of Negroid skulls without a significant increase with time. They were less represented among males and in the Upper Class. E. Strouhal performed a demographic analysis of the vaste Late Roman Early Byzantine tumuli cemetery at Wadi Qitna in Egyptian Nubia. The share of immatures was rather important (43.7%) with a high proportion of infants. Among the adults, there was a curious predominance of females and an anomalous shift of the peak of male mortality into the young adult period. Mean age at death of the whole series was 20.1 years, of adults around 29 years, the size of the community 56—91 people.

From the methodological point of view may be welcome that G. Robins and C. C. D. Shute revised the formulae by Trotter and Gleser for the reconstruction of stature of the Negroes, fitting better the proportions of Ancient Egyptians than those of the Whites. With their use they obtained living statures for the males of Naqada 170 cm, for the females of the same place 157.5 cm.

Regarding mummy studies, A. E. David discussed the different methods for conservation treatment of endangered Egyptian mummies. F. Parsche and G. Ziegelmayer outlined the scope of the Munich mummy project, having at disposal 8 human mummies, 4 human heads, 3 human skulls and 20 animal mummies. Of these 2 animal and 3 human mummies were eventually unwrapped during 1982—1985 in order to get closer insight into details of their structure than was possible to obtain by X-rays and CT-pictures. R. Walker presented her results of a histological study of some Canopic jars and visceral parcels of the Munich mummies. The most exciting report was that of S. Pääbo, who succeeded to extract DNA content of a 2400 year-old mummy of a child which could be molecularly cloned in a plasmid vector. By DNA hybridisations and nucleotide sequencing he found that one clone contained two members of the *Alu* family of human repetitive DNA sequences. There are broad prospects for application of this technique in studying relations between individuals and populations as well as bacterial or virus infections, also in past tissues if well preserved.

Paleopathology was represented by a contribution by W. M. Pahl and F. Parsche showing skulls with series of polytopic osteolytic lesions from the younger section of the mentioned cemetery at Minshat Abu Omar. They started with the external surface and partly penetrated the tables. Discussing differential diagnostic possibilities they arrived at pseudo-pathology. R. Walker presented examples of skeletal and dental

finds at the newly excavated material from the tomb of Iurudef at Saqqara. W. M. Pahl and W. Undeutsch described a few coin-sized circular ulcerations in the facial skin of a Late Period (?) adult male mummy head, presented the results of radiological and histological examinations and discussed the possible diagnoses without giving preference to any of them.

Among several exhibitions opened in Munich at the occasion of the Congress, the Anthropological State Collection under G. Ziegelmayer and F. Parsche prepared a show of mummies and their accessories together with some of the results of the Munich Mummy Project. Another interesting exhibition on Ancient Egyptian Medicine was arranged in the German Museum for Medical History in Ingolstadt using objects from the State Collections of Ancient Egyptian Art in Munich.

Eugen Strouhal

## PHYLOGENETISCHE UND ONTOGENETISCHE ASPEKTE DER MENSCHLICHEN REPRODUKTION

### 19. ARBEITSTAGUNG DER SEKTION ANTHROPOLOGIE DER BIOLOGISCHEN GRSELLSCHAFT DER DDR MIT INTERNATIONALER BETEILIGUNG IN BAD SCHANDAU/OSTRAU

Vom 17. bis 21. November 1985 fand in Bad Schandau/Ostrau eine den unterschiedlichen Aspekten der menschlichen Reproduktion gewidmete Gemeinschaftstagung der Sektion Anthropologie der Biologischen Gesellschaft der DDR und der Tschechoslowakischen Anthropologischen Gesellschaft bei der Tschechoslowakischen Akademie der Wissenschaften statt, an der 126 Fachkollegen teilnahmen. Die ČSSR war mit 33 Fachkollegen vertreten, weitere ausländische Teilnehmer kamen aus Bulgarien, Ungarn, der BRD, Dänemark, Belgien, Griechenland, Indien und Schweden. 68 Referate kamen zum Vortrag und wurden diskutiert, 16 Poster standen zur Diskussion. Die Tagung diente u. a. der Berichterstattung über die im Rahmen des Freundschaftsvertrags zwischen Humboldt-Universität Berlin und Karls-Universität Prag geleistete Arbeit.

Das allein vom Umfang her überwältigende Angebot an wissenschaftlicher Information verbietet, jede einzelne Darbietung auch nur der Überschrift nach zu nennen. Anstelle einer wenig nutzvollen Auflistung von Vortragsthemen soll daher der Versuch unternommen werden, durch Erörterung einer gezielten Auswahl von Themen einen Querschnitt durch das Konferenzgeschehen zu erarbeiten.

H. Grimm (Berlin) unterstrich, dass die Anthropologie in ihren Fragestellungen wenig spezialisiert ist. Sie ist daher geeignet, mit anderen Fächern zu kooperieren. Ihr ureigener Platz im Beziehungsgefüge liegt bei der Erforschung von Sexualdimorphismus, Paarungssiebung, Kontrolle von Wachstum und Entwicklung, bei Eltern-Kind-Korrelationen, Paläodemographie und menschlichen Überresten aus allen Perioden. Daraus ergibt sich die Notwendigkeit der Dokumentation der Beziehungen von Reproduktionsfragen zur Anthropologie. V. J. A. Novák (Prag) hält den Versuch einer Synthese aller Angaben über die menschliche Vermehrung für notwendig. Missverständnisse aus religiösen, nationalistischen, rassischen und anderen Gründen müssen diskutiert werden. Ausführlich äusserte er sich über die Unbegründetheit der Vorstellungen von Malthus und den Neomalthusianismus. A. Doležal, S. Dvořáková und D. Zemková (Prag) legen komparative Studien der Reproduktion vor. St. Mutafov (Sofia) versicherte, dass die phylogenetische und ontogenetische Entwicklung des Menschen nicht nur aus Skelettresten, Arbeitsmitteln und Lebensweise erkennbar sei. Nicht nur Veränderungen in der Somatik sind wichtig. Viele Seiten des Problems können vom Aspekt der Neuroanthropologie aus beleuchtet werden. Der Anfang hierzu ist durch Broca gemacht worden (motorisches Sprachzentrum). J. Brůžek, A. Doležal und D. Zemková (Prag) erklären die abweichende Morphologie des Os pubis bei den Neandertalern durch die grössere Robustizität ihrer Skelette. Nach ihren Aufrechnungen hat die Schwangerschaftsdauer bei den Neandertalern innerhalb der Grenzen