



LUBOŠ VYHNÁNEK 60 Jahre

Die Anthropologie als Fachgebiet und auch unsere Zeitschrift Anthropologie hat mehrere Mitarbeiter in den Reihen der Nachbarwissenschaften, der Archäologie, der Medizin, der Ethnologie, sowie manchen anderen. Zwischen die, die uns schon jahrelang als Fachberater, Teilnehmer an verschiedenen wissenschaftlichen Tagungen und Beiträger treu sind, gehört sicher Prof. MUDr. Luboš Vyhnanek, DrSc., der am 30. 11. 1988 sechzig Jahre erreicht hat. Nachdem er im



Jahre 1952 an der medizinischen Fakultät in Prag promoviert hatte, widmete er sich der Radiologie. Nach kurzer Tätigkeit in Ústí nad Labem ist er im Jahre 1956 Assistent der Radiologischen Klinik der Karlsuniversität in Prag geworden und an dieser Arbeitsstätte ist er bis heute tätig, seit dem Jahre 1983 als Dozent, im Jahre 1987 zum Leiter des Lehrstuhls für Radiologie ernannt und mit dem Schuljahr 1988—1989 Professor und Vorstand der Radiologischen Klinik. Auf dem Gebiet der Radiodiagnostik liegt zweifellos der Schwerpunkt seiner Tätigkeit, hier hat er den internationalen Ruf als Wissenschaftler erworben. Ein glücklicher Zufall hat ihn aber schon im Jahre 1962 zur engen Zusammenarbeit mit den Anthropologen geführt, und zwar bei der Bewertung pathologischer Veränderungen auf den Knochen aus archäologischen Ausgrabungen. Bald hat er sich in diesem Material orientiert und mit manchen Veröffentlichungen zur Entwicklung der Paläopathologie beigetragen. Vor einem Vierteljahrhundert war dieses Fachgebiet fast noch unbekannt, es gab sicher keine Spezialisten; Vyhnanek ist eindeutig Gründer der tschechoslowakischen Paläopathologie, aber durch seine Teilnahme an internationalen Tagungen und durch seine Beiträge in ausländischen Zeitschriften hat er auch in dieser seiner Tätigkeit internationale Anerkennung gewonnen.

L. Vyhnanek hat nur in der Tschechoslowakei einige Zehntausende von Skeletten besichtigt und unzählige pathologische Befunde diagnostiziert und veröffentlicht; seine beigefügte Bibliographie, die allerdings nur die Publikationen beinhaltet, die seine Zusammenarbeit mit der Anthropologie auf dem Gebiete der Paläopathologie abspiegeln, zeigt nur den Bruchteil dieser Tätigkeit, deren Mehrheit in Fundberichten in den Archiven der archäologischen Institute liegt. Es ist daraus aber klar ersichtlich, dass Luboš Vyhnanek die umfangreichen Serien aus Mikulčice, Nové Zámky, Ducové,

Rajhrad, Virt, Želovce und vielen anderen Fundstellen von diesem Gesichtspunkt aus bearbeitete. Eine spezielle Aufmerksamkeit widmete er dabei den degenerativ-produktiven Veränderungen an der Wirbelsäule sowie an den grossen Gelenken, überhaupt den pathologischen Erscheinungen an den Wirbeln (Ponticulus atlantis posterior et lateralis, Spondylolysis), den posttraumatischen Veränderungen und der systematischen röntgenologischen Untersuchung der ägyptischen Mumien. In Zusammenarbeit mit H. Hanáková hat er den ersten Katalog der paläopathologischen Funde aus dem Gebiete der ČSSR veröffentlicht. Besondere Aktivität hat er bei der Vorbereitung der anthropologisch-paläopathologischen Ausstellungen in den Jahren 1970 (Reinstallierung in Mainz) und 1985 in Prag (Reinstallierung neben anderen Städten in der ČSSR auch in Berlin, Wien und Eisenstadt) entfaltet. Seine Zusammenarbeit mit unserer Zeitschrift Anthropologie stammt schon aus dem Jahre 1963, als er die Bürstenschädelbefunde veröffentlichte, und schreitet ohne Unterbrechung bis heute fort, wo sein Name auf der Liste der ständigen Mitarbeiter steht. Und wir wünschen ihm und auch uns, dass diese enge Verbindung noch lange Zeit fortsetzt.

Milan Šloukal

THE FINDER OF THE AUSTRALOPITHECUS FROM TAUNGS IS DEAD

Raymond A. Dart, Professor Emeritus of the Witwatersrand University in Johannesburg, the finder of Australopithecus, and one of the leading personalities of the contemporary palaeoanthropology died on Nov. 22, 1988, at the age of 95 years. He was born in Toowong (a suburb of Brisbane), Queensland, in Australia on Febr. 4, 1893. He studied biology in Brisbane and graduated from the Medical Faculty of Sydney. First he worked as assistant lecturer of anatomy. His interest in anthropology was aroused by the find of the skull from Talgai (processed by his superior, Professor J. T. Wilson), and by the renowned anatomist and anthropologist, a fellow-Australian, Professor Grafton Elliot Smith; in the year 1918 Dart became Smith's assistant at the Royal College of London. Smith helped him to obtain a scholarship in the U.S.A., and after his return recommended Dart to the chair of professor of anatomy in Johannesburg, in South Africa. He arrived in South Africa in 1922, accompanied by his wife, he married in Cincinnati during his stay in the U.S.A. His pupil Josephina Salmnost and the geologist R. B. Young acquainted him with members of the management of the limestone quarries in Taungs, and also with the experienced quarryman Broynne, collecting for him interesting fossil finds for many years. In one of the boxes sent by Broynne Dart found the casting of the brain of a primate, and also the bedding from which it had been separated. Later he found in the same stone part of the braincase, the facial skeleton and the mandible of the being he called *Australopithecus africanus*. Although the volume of the brain was very close to that of a grown-up gorilla, the teeth in the jaws were very similar to human dentition. Dart realized the importance of the find for the evolution of man and described it in a report in the *Nature*, Febr. 7, 1925. A. Hrdlička asked him to send a short report on the find, Dart complied in a 200. word cable, whose text was published in the first quarter issue of the same year of the *American Journal of Physical Anthropology*. The reaction of the leading specialists was rather encouraging. Palaeontologist Robert Broom spent with Dart a whole weekend

on Febr. 21 studying the find. R. Broom supported him against sceptics. "The skull is probably the most important find of the forerunner of man. I regard it as the most interesting fossil ever found", told R. Broom to the reporter of Cape Times on Febr. 25, 1925.

After his arrival in Johannesburg Dart described fossil human remains from the south-eastern coast of Africa, found at the Boskop site. In the year 1929 he published a report on the somatic characteristics of the Bantus of south-eastern Africa. In the year 1936 he examined with his collaborators members of the south-eastern group of the San (Bushmen). He returned to fossils following the year 1947, prompted by the keen interest of his young collaborators (namely by his later successor Philip J. Tobias), and with the help of Professor Le Gros Clark, who in contrast to Dart did not hesitate to assign Australopithecus into the evolution line of man. The following research in Kromdraai, Sterkfontein, and on Makapansgat farm yielded thousands of separate teeth and skeletal remains of more than 500 early hominids. Dart described Australopithecus transvaalensis, and a new hominid species called Australopithecus prometheus (suggesting that the species was acquainted with the use of fire), although later it appeared that it was the same species — or a sub-species of Australopithecus africanus transvaalensis. After solving a number of anatomic problems connected with the Australopithecines Dart dedicated much time to the explanation of their cultural level and way of life. He classed them with the group of the so-called osteo-dontocercaric culture, i.e. users of bone tools, animal jaws with sharp teeth as weapons used in baboon hunting. On the argument that the Taungs child had relatively small brain Dart mentioned a series of other hominid characters, such as erected walking, teeth of human type, i.e. characters that might have preceded the increase proper of the volume of the brain. Besides that the brain volume is marked by remarkable individual variability up to these days. Dart taught his pupils to take everything easy and keep smiling, and it was also his main philosophy of life. We can say about him that he has managed to cast light on the evolution of man to farther limits, up to 3–4 mill. years B. P.

M. Prokopenec

ANTHROPOLOGISCHES MATERIAL AUS DEN GRABUNGEN DER TSCHECHOSLOWAKISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS IM JAHRE 1988

Das Hauptgewicht der archäologischen Terrainforschungen in der Tschechoslowakei liegt sicher auf den Archäologischen Instituten der Tschechoslowakischen sowie der Slowakischen Akademie der Wissenschaften in Praha, Brno und Nitra und ihren Zweigstellen. Das anthropologische Material wird dann in unterschiedliche Arbeitsstätte zur Beurteilung übergeben und seine Fachbearbeitung und Veröffentlichung folgt manchmal erst nach einigen Jahren, was namentlich die grösseren Serien betrifft, wo die Laborbearbeitung ziemlich lange dauert. Dank der Bereitwilligkeit von Dr. Luboš Jiráň im Archäologischen Institut in Prag, Ing. M. Bálek im Archäologischen Institut in Brno und Dr. M. Vondráková im Archäologischen Institut in Nitra gelang es uns darüber Auskünfte zu bekommen, welche anthropologische Materialien durch die Tätigkeit dieser drei Institute im Jahre 1988 gewonnen wurden. Wir geben sie hier in eine kurzen Übersicht in alphabetischer Anordnung an:

1. Archäologisches Institut der ČSAV in Prag mit seinen Zweigstellen in Böhmen:

Březno (Bez. Louny), 3 Gräber der Únětitzer Kultur (J. Štauberová).

Děčín (Bez. Děčín), 41 Skelettgräber aus dem 13. bis 14. Jahrhundert (T. Velimský).

Holešice (Bez. Most),

a) 3 schnurkeramische Skelettgräber (T. Velimský),

b) 7 Skelettgräber der Únětitzer Kultur (M. Dobeš),

c) 29 jungburwallzeitliche Skelettgräber (P. Meduna).

Hrdlovka (Bez. Teplice),

a) 2 Gräber der Kultur mit Schnurkeramik (J. Beneš),

b) 1 Grab mit 2 Skelettbestattungen der Únětitzer Kultur (J. Beneš).

Chrudim (Bez. Chrudim), 2 jungburwallzeitliche Gräber (J. Frolík).

Libkovic (Bez. Most),

a) 1 Grab der Trichterbecherkultur (M. Dobeš),

b) 4 Únětitzer Skelettgräber (M. Dobeš),

c) 4 latènezeitliche Gräber (M. Dobeš),

d) eine näher nicht angegebene Anzahl der Gräber aus dem Friedhof des mittelalterlichen Wüsting Nesvčice (V. Brych).

Milá (Bez. Most), 1 Grab aus der jüngeren Römerzeit (Z. Smrž).

Naší (Bez. Chomutov), 3 Brandgräber der Knovizer Kultur (Z. Smrž).

Nové Sedlo (Bez. Louny), 10 Gräber mit Schnurkeramik (M. Dobeš).

Podlesice (Bez. Chomutov), 1 latènezeitliches Grab (J. Beneš).

Praha (Bez. Praha 1), Prager Burg, 5 jungburwallzeitliche Skelettgräber im Ludwigsflügel des alten Palastes (J. Boháčková, J. Frolík, J. Žegklitz).

Sázava (Bez. Kutná Hora), 80 mittelalterliche Skelettgräber (P. Sommer).

Skršín (Bez. Most), Bruchstücke menschlicher Knochen in einem Siedlungsobjekt der Trichterbecher-Kultur (J. Blažek).

Soběsuky (Bez. Chomutov),

a) 4 Gräber mit der Schnurkeramik (M. Dobeš),

b) 10 Gräber der Únětitzer Kultur (M. Dobeš).

Stadice (Bez. Ústí nad Labem),

a) 7 latènezeitliche Gräber (D. Koutecký),

b) 14 Skelettgräber der Jungburwallzeit (D. Koutecký).

Velim (Bez. Kolín), 4 Gräber aus der mittleren bis jüngeren Bronzezeit im Bereich der Ansiedlung (J. Hrala, M. Vávra, Z. Sedláček).

Velemyšleves — Minice (Bez. Louny), 1 Brandgrab der Knovizer Kultur (Z. Smrž).

Vršany (Bez. Most), bisher 50 Skelettgräber aus der jüngeren Burgwallzeit (J. Klápště).

Zaječice (Bez. Most), 2 Gräber mit schnurkeramischer Ausstattung (T. Velimský).

Zákolany — Kováry (Bez. Kladno), 20 Skelettgräber der jüngeren Burgwallzeit auf der Anhöhe Budeč (T. Krutina).

2. Archäologisches Institut der ČSAV in Brünn, Grabungen in Mähren:

Borkovany (Bez. Břeclav), 1 slawisches Grab (M. Geisler).

Borotice (Bez. Znojmo),

a) 6 Gräber der Věteřover Kultur (S. Stuchlík),

b) 16 Gräber aus der Völkerwanderungszeit (S. Stuchlík).

Brno — Uhelná ul. (Bez. Brno), mittelalterliche Gräber aus dem alten jüdischen Friedhof (R. Procházka).

Bulhary (Bez. Břeclav), 4 Gräber aus der jüngeren Burgwallzeit (P. Dvořák).

Hulín (Bez. Kroměříž),

a) 1 Grab der Kultur mit Schnurkeramik (L. Šebela),

b) 3 Bestattungen der Věteřover Kultur (L. Šebela).

Komořany (Bez. Vyškov), 6 Gräber der schnurkeramischen Kultur (M. Čizmář).

Lužice (Bez. Hodonín), 23 Gräber aus der Völkerwanderungszeit (Z. Klanica).

Mikulčice — Valy (Bez. Hodonín), 3 slawische Gräber (Z. Klanica).

Mikulčice — Kostelisko (Bez. Hodonín), 40 slawische Gräber (Z. Klanica).

Náměšť na Hané (Bez. Olomouc), 2 Brandgräber der Trichterbecherkultur (M. Šmíd).

Prušánky (Bez. Hodonín), 47 slawische Gräber (Z. Klanica).

Velešovice (Bez. Vyškov),

a) 1 Kinderskelett der Kultur mit mährischer bemalten Keramik (J. Unger),

b) 4 Gräber der Kultur mit Schnurkeramik und der Únětitzer Kultur (J. Unger).

Vyškov (Bez. Vyškov), 2 Gräber aus der Völkerwanderungszeit (M. Šmíd).

3. Archäologisches Institut der SAV in Nitra und seine Zweigstellen in der Slowakei:

Bajč (Bez. Komárno),

a) 1 neolithisches Grab in der Ansiedlung, Želiezovce-Gruppe (I. Čeban),

b) 31 Gräber aus dem 9. bis 13. Jahrhundert (Fortsetzung der Notgrabung, M. Ruttkay).

Borovce (Bez. Trnava), 51 Gräber aus dem 8. bis 11. Jahrhundert (D. Stašíková-Štukovská); in dieser Fundstelle wurden insgesamt schon 158 Gräber entdeckt.