

STEFAN KAROL KOZŁOWSKI

# LE DESNENIEN

R'ESUM'E-L'article présente une nouvelle entité taxonomique mal connue du paléolithique tardif, appelée le "Desnenien". Elle paraît dans le bassin du haut Dniéper et la Volga, ainsi que dans le Sud-Est polonais (carte 1). Les pointes pédonculées, pointes à cran et pointes trapézoïdales spécifiques caractérisent cette entité (fig. 1, 2).

MOTS CLEFS: Taxonomie paléolithique — L'Europe de l'Est.

1. L'esquisse est consacrée à une entité culturelle que j'ai fait entrer dans la littérature en 1975 (S. K. Kozłowski 1975) sous le nom du "Desnenien", de la rivière Desna en Biélorussie.

Du point de vue de la morphologie et de la technique du débitage, cette civilisation préhistorique de l'Europe Orientale s'assimile manifestement aux plus anciennes civilisations de la Péninsule scandinave (Fosna, Komsa, Suomusjärvi). C'est pour cette raison que, dans le travail qu'on vient de citer, je l'ai incluse dans le "Scandinavian Culture Group", étant une partie d'un plus grand technocomplexe, que j'ai appelé "Technocomplexe à pointes pédonculées". Plus tard, L. Koltsov a commencé à isoler le Desnenien (A. N. Sorokin 1987), et récemment L. L. Zalizniak (1989) l'a nommé "civilisation de Pesotchnyi Rov". Sa ressemblance avec les civilisations scandinaves est également soulignée par V. F. Kopytin (1977) et R. Schild (1988).

La chronologie du phénomène en question suscite toujours les controverses dans la littérature. Or, tandis que certains chercheurs soviétiques situent les matériaux du type desnenien dans le Mésolithique tardif, V. D. Bud'ko (et l'auteur) sont d'avis qu'il s'agit, en partie au moins, du phénomène du Tardiglaciaire.

Les sources mises à jour dernièrement (entre autres en Pologne, voir B. Ginter 1973, M. Chmielewska 1978, R. Schild 1988), permettent de mieux caractériser le Desnenien, de décrire sa différentiation interne et de dater ce phénomène avec plus d'exactitude. C'est la raison de publier cette esquisse.

- 2. L'auteur pose les questions suivantes :
- a) Quelles sont les caractéristiques du Desnenien?
- b) Est-ce que cette notion peut se maintenir? En d'autres termes, la différentiation interne des matériaux desneniens n'est-elle pas trop manifeste pour considérer la notion du "Desnenien" comme plus large que celle de la "civilisation préhistorique"?
- c) Quelle est l'étendue du phénomène?
- d) Quelle est sa chronologie?
  - 3. Les caractéristiques du Desnenien:
- pointes à cran du type Grensk (fig. 1:4, 11, 2:16, 17), à dos droit ou courbé avec une encoche opposée retouchée. Les pointes en question étaient fréquemment effectuées sur lame, mais il y a également des exemplaires sur éclat,
- grands trapèzes obliques asymétriques (plus de 30 mm), realisés sur éclat, très souvent avec une encoche (fig. 1:1, 9, 10, 13, 22, 2:1, 2, 5, 19). Ils constituent de facto une variante des pointes de Grensk et servent de base aux trapèzes microlithiques (pareils à ceux de la civilisation de Fosna en Suède), qui se développent localement. Ce genre d'exemplaires sont déjà mésolithiques. Je ne les considère pas comme desneniens,
- débitage caractéristique le nucléus à un plan de frappe pour lames et pour éclats.
- 4. Le contexte invariable des formes décrites constituent :

- grattoirs courts et très courts sur lame et sur éclat,

- burins sur éclat.

5. Les éléments suivants différencient le Desnenien du point de vue territorial :

— pointes pedonculées sans retouche ventrale (fig. 2, 6-8), pointes à dos droit et courbé (fig. 2:9, 10), lames massives à troncature retouchée, caractérisent les territoires du bassin du Dniéper et la Vistule,

— lames plus élégantes, technologie de cassure intentionnelle des lames (burins sur cassure, par exemple), de nombreux grattoirs sur lames, pointes pédonculées du type postswiderien (L. V. Koltsov), sont propres aux bassins de la haute Oka et la haute Volga.

L'aspect très "paléolithique" de ces matériaux qui saute aux yeux, est comparable au style du Swiderien, Brommien et Ahrensbourgien (W. Taute 1968).

6. Territorialement le Desnenien semble donc éclater en deux variantes :

 occidentale (Pesotchnyi Rov, Grzybowa Gora, Jacentow, Witów, Koromka),

orientale (Staro Konstantinovka, Altynovo, Tchernaia Griaz').

La première variante répond à mon ancienne définition (S. K. Kozłowski 1975). La deuxième, bien que proche de la première, possède pourtant sa propre spécificité. Voilà pourquoi il faut accepter la proposition de L. Koltsov (A. N. Sorokin 1987), qui suggère de l'appeler "Enevien" et de garder le nom "Desnenien" pour la variante occidentale.

7. La carte 1 présente l'étendue des éléments desneniens au sens large en Europe Centrale et Orientale. Leur forte dispersion sur l'axe est-ouest (1500 km environ) frappe en comparaison à un faible éparpillement sur la ligne nord-sud (jusqu'à 400 km). Le grand vide séparant les sites desneniens des civilisations scandinaves apparentées, est surprenant.

Voilà l'explication de ce phénomène:

 manque de continuité cartographique entre les sites scandinaves et desneniens, en dépit de leur forte ressemblance morphologique et technique, découlant du développement convergent,

— manque de continuité territoriale résultant de la dislocation des groupes postahrensbourgiens vers le nord et l'est, d'où le développement indépendant des entités scandinaves et orientales (thèse de L. L. Zalizniak 1989),

manque de liens territoriaux causé par l'ensevelissement des sites de la Plaine sous les dunes du Dryas

supérieur.

Il paraît que la disposition spécifique "en demilune" des sites de l'Europe Centrale et Orientale le long de la frontière entre la plaine et les plateaux, fasse valoir la troisième hypothèse, ce qui affirme, d'une manière indirecte, l'âge relativement ancien de la civilisation qui nous intéresse.

8. Il nous reste à aborder le problème de la chronologie du phénomène en question :

Certains auteurs soviétiques (Kopytin, Formozov, Koltsov), on l'a dit, situent de Desnenien dans l'âge postglaciaire, en l'appelant même le Mésolithique récent. Leur diagnose est basée entre autres sur la présence dans le Desnenien des trapèzes prétendument microlithiques, typiques du Mésolithique récent. Ce jugement est absolument inacceptable. On souligne également le jeune âge de la terrasse fluviatile où se trouve le site Tchernaia Griaz' ainsi que la présence des os de castor dans le site Altynovo (tous les deux sur la haute Volga — variante orientale).

Il faut préciser que, dans l'optique des chercheurs soviétiques, le Mésolithique commence depuis le dixième millénaire av. J.-C., tandis que le terme "Mésolithique récent", se rapporte à la période à partir du huitième-septième millénaire av. J.-C. Pourtant, ce n'est pas l'opinion de tous les collègues soviétiques. Le chercheur biélorusse V. D. Bud'ko (1966), par exemple, parle dans son travail concernant le site de Grensk sur le Soj, de la coexistence des élements desneniens et swideriens, et fixe l'âge de ces matériaux pour le Tardiglaciaire. Les matériaux de Grensk semblent prouver qu'il soit possible d'établir la date du Desnenien pour le Tardiglaciaire, éventuellement pour le début du Postglaciaire, car le Swiderien est un phénomène essentiel du neuvième millénaire av. J.-C. (R. Schild 1988). Or, à l'Est de la Pologne il peut se perpétuer encore au huitième millénaire, mais non pas plus tard.

En ce qui concerne les matériaux polonais, il existe des prémisses permettant de les dater avec une certaine exactitude :

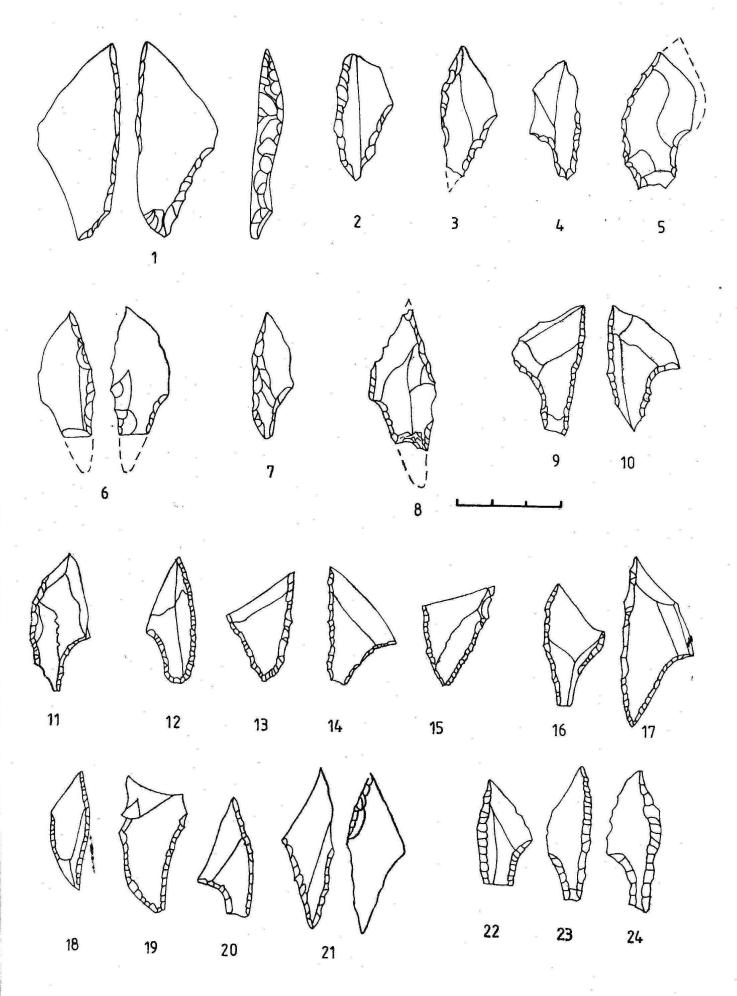
— les matériaux desneniens fournis par la concentration II du site de Witów (M. Chmielewska 1978), pour des raisons stratigraphiques, doivent être datés au neuvième millénaire av. J.-C.,

— les pointes à cran desneniennes du site de Stankowicze (Z. Szmit 1929), proviennent du Swiderien, il faut donc les dater dans cette région au neuvième millénaire av. J.-C.; une analogie avec Grensk s'imposant,

- les pointes à dos courbé du site desnenien de Jacentów 10 (B. Ginter 1973), proviennent le plus probablement du Tardiglaciaire, ce genre de pointes à dos sont aussi connues de Witów.

Les faits semblent donc prouver que, sur le territoire de la Pologne en tout cas, il faut situer le Desnenien dans le Tardiglaciaire. Les dates tardives C<sub>14</sub> des sites sableux de Grzybowa Gora, sont par conséquent inacceptables, car elles concernent le septième millénaire av. J.-C., où le territoire de la Pologne abonde en sites essentiellement mésolithiques (S. K. Kozłowski 1972).

FIGURE 1. Pointes à cran et trapèzes desneniens du bassin du Dniéper et la Volga: 1-8 Grensk, 9-10 Altynovo, 11-15 Pesotchnyi Rov, 16-17 Staro Konstantinovka, 18-21 Tchernaia Griaz', 22-24 Koremka. Selon: L. V. Koltsov (1965, 1966), F. V. Kopytin (1973), originaux dans les musées de Minsk (1-8), Musée Anthropologique de Moscou (11-15), Institut de l'Archéologie de l'Académie des Sciences de l'U.R.S.S. à Moscou (9-10, 18-21).



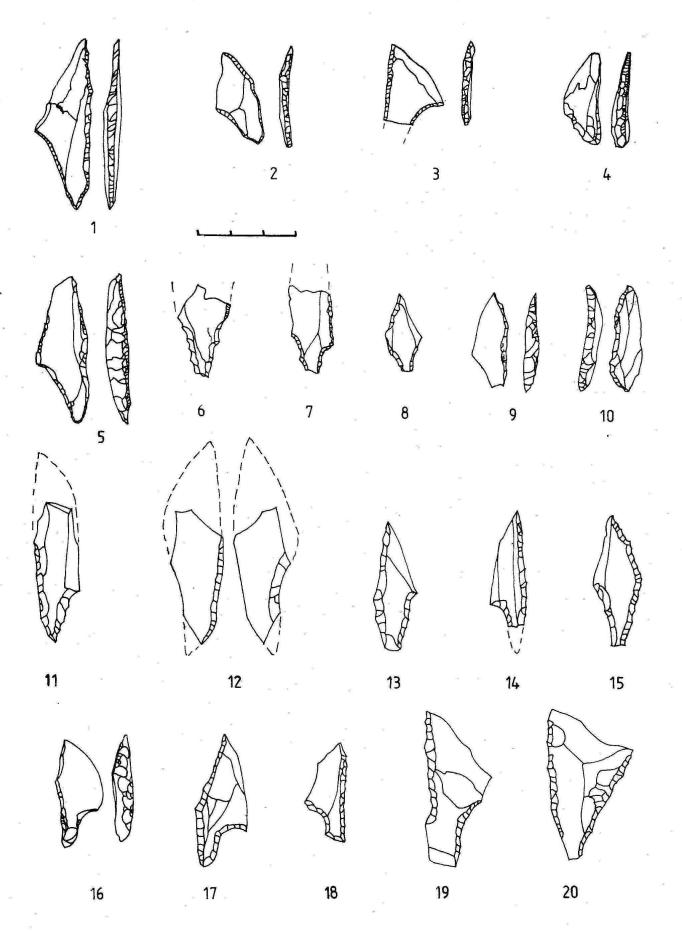


FIGURE 2. Eléments desneniens en Pologne: 1-4 Grzybowa Gora II/47 et IX/47, 5-10 Witow concentration II, 11-12 Jacentow 10, 13-15 Stankowicze, 16 Ossowka, 17 Opatowiec, 18 Nowa Wies, 19-20 Cracovie Kobierzyn I. Selon: R. Schild (1988), M. Chmielewska (1978). B. Ginter (1973), L. Szmit (1929), originaux dans: Le Musée Archéologique de Varsovie (16-18) et le Musée Archéologique de Cracovie (19-20).

Les éléments desneniens et swideriens en Biélorussie et Ukraine constituent en revanche, selon l'opinion de l'auteur, un trait distinctif important du paléolithique tardif du lieu, qui aurait pu éventuellement survivre même jusqu'au huitième millénaire av. J.-C., en évoluant progressivement vers les civilisations mésolithiques (Kudlaievka, par exemple, voir S. K. Kozłowski 1972).

L'aspect "paléolithique" des matériaux desneniens, les informations concernant leur chronologie, les données cartographiques et la présence des éléments desneniens dans le Swiderien, suggèrent que cette entité taxonomique du Tardiglaciaire apparaissant encore au début du Postglaciaire, connue surtout du bassin de la haute Vistule et du Haut Dniéper, est une survivance de la colonisation des groupes de chasseurs de rennes, en partie au moins contemporains du Swiderien, qui encerclait ses limites à l'est et au sud-est.

Ainsi, on a réussi à faire disparaître encore une des taches blanches de la carte de l'Europe préhisto-

Subventionné par le Programme Polonais de Recherches RF-III-35.

Catalogue des sites desneniens et des éléments desneniens dans le Swiderien et Enevien (Carte 1).

### Pologne

- 1. Witów, concentration II (M. Chmielewska 1978),
- 2. Grzybowa Góra II/47 et IX/47 (R. Schild 1988),
- 3. Nowy Młyn I a (R. Schild 1988),
- 4. Ossówka (Musée Archéologique de Varsovie),
- 5. Opatowiec (Musée Archéologique de Varsovie),
- 6. Nowa Wies (Musée Archéologique de Varsovie),
- 7. Jacentów 10 (B. Ginter 1973),
- 8. Cracovie-Kobierzyn I (Musée Archéologique de Cracovie),
- 9. Cracovie-Borek Fałęcki (Musée Archéologique de Cracovie),
- 10. Mała Reczka (K. Szymczak 1984),
- 11. Stańkowicze III (Z. Szmit 1929).

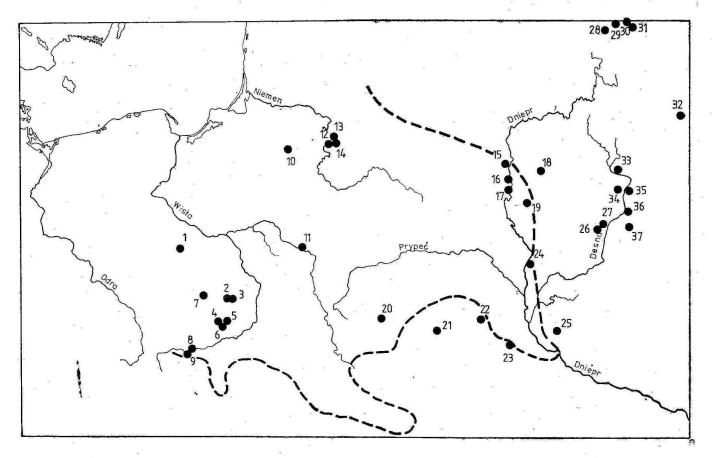
## Union Soviétique

### Lithuanie

- 12. Rudnia (R. Rimantiéne 1971),
- 13. Glinas 9 (R. Rimantiéne 1971),
- 14. Ežerinas 17 (R. Rimantiéne 1971).

#### Bi'elorussie

- 15. Borovka (V. F. Kopytin 1977),
- 16. Ludtchitsa (V. F. Kopytin 1977),
- 17. Koromka (V. F. Kopytin 1977), 18. Zhuravel (V. F. Kopytin 1977),
- 19. Grensk (V. D. Bud'ko 1966).



CARTE 1. Eléments desneniens en Europe Centrale et Orientale. Les chiffres renvoient au catalogue. La ligne discontinue délimite l'étendue du Swiderien au sud et à l'est.

## $Ukra\"{i}ne$

- 20. Bolchoi Midsk (L. L. Zalizniak 1989),
- 21. Verbovka (D. Y. Telegin 1985),
- 22. Guta Loganovskaia (D. Y. Telegin 1985),
- 23. Leonovka (D. Y. Telegin 1985),
- 24. Tchernaia Guta (D. Y. Telegin 1985),
- 25. Korji-Ryabtsi (D. Y. Telegin 1985),
- 26. Smyachka (D. Y. Telegin 1985),
- 27. Pesotchnyi Rov (L. L. Zalizniak 1986),

# République Socialiste Fédérative Soviétique de Russie

- 28. Tehernaia Griaz' (L. S. Krainov 1972),
- 29. Staro Konstantinovka II, IV, V (L. V. Koltsov 1965),
- 30. Altynovo (L. V. Koltsov 1965),
- 31. Bogoiavlenie (inf. L. S. Krainov en 1969),
- 32. Bragino (A. N. Sorokin 1986),
- 33. Tchernatovo I/2 (A. N. Sorokin 1986),
- 34. Ustie Revny IV (A. N. Sorokin 1986),
- 35. Komiagino IIA, IIB, IIV, III, IV (A. N. Sorokin 1986),
- 36. Zinutka (V. P. Levenok 1959),
- 37. Voltchyi Bugor (V. P. Levenok 1959).

## BIBLIOGRAPHIE

- BUD'KO V. D., 1966: Pamyatniki svidersko-grenskoi kultury na territorii Belorussii. *Materialy i Issledovania po Arkheologii* SSSR, 126.
- CHMIELEWŠKA M., 1978: Późny paleolit Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. Ossolineum, Wrocław-Warszawa-Kraków.
- GINTER B., 1973: Jacentów, district of Końskie. In: L'Institut d'Archéologie de l'Université de Cracovie, Recherches Archéologiques de 1972, Kraków.

- KOLTSOV L. V., 1965: Nekotorye itogi mezolita volgo-okskoro mezhduretchia. Sovetskaia Arkheologia.
- KOPYTIN V. F., 1977: Mezolit iugo-vostotchnoi Belorussii. Kratkie Soobshtchenia Instituta Arkheologii AN SSSR, 149.
- KOZŁOWSKI S. K., 1972: Pradzieje ziem polskich od IX do V tysiaclecia p. n. e. PWN, Warszawa.
- KOZŁOWSKI Ś. K., 1975: Cultural differentiation of Europe from 10th to 5th millenium B. P. Warsaw University Press, Warszawa.
- KRAINOV L. S., 1972: Novaia mezolititcheskaia stoianka Tchernaia Giaz'. Kratkie Soobshtchenia Instituta Arkheologii AN SSSR, 131
- LEVENOK V. P., 1959: Raboty Desninskogo Otriada 1956 g. Kratkie Soobshtchenia Instituta Arkheologii AN SSSR, 74.
- RIMANTIÉNE R., 1971: Paleolit i mezolit Litvy. Mintis, Vilnius.
- SCHILD R., 1988: Processus de changement dans le Paléolithique final des Plaines septentrionales. In: De la Loire à l'Oder. Les civilisations du Paléolithique final dans le nord-ouest européen. Liège.
- SOROKIN A. N., 1986: Mezolit bassieinov Desny i Oki.

  Kratkie Soobshtchenia Instituta Arkheologii AN SSSR,
  188.
- SOROKIN A. N., 1987: Kulturnye razlitchia v mezolite basseina reki Oka. Kratkie Soobshtchenia Instituta Arkheologii AN SSSR, 189.
- SZMIT Z., 1929: Badania osadnictwa epoki kamienia na Podlasiu. *Wiadomości Archeologiczne*, 10.
- SZYMCZAK K., 1984: Les études poursuivies sur le Paléolithique final dans la partie occidentale de la Plaine Balte orientale. Archaeologia Interregionalis, 5.
- TAUTE W., 1968: Die Stielspitzen-Gruppen in Nördlichen Mitteleuropa. In: Fundamenta, Köln-Graz.
- TELEGIN D. Y., 1985: Pamyatniki epokhi mezolita na territorii Ukrainskoi SSR. Naukova Dumka, Kiev.
- ZALIZNIAK L. L., 1986: Kulturno-khronologitcheskaia periodizacia mezolita Novgorod-Severskogo Polesya. In: Pamyatniki kamennego veka levoberazhnoi Ukrainy, Naukova Dumka, Kiev.
- ZALIZNIAK L. L., 1989: Okhotniki na severnogo olenia ukrainskogo Polesya epokhi finalnogo paleolita. Naukova Dumka, Kiev.

Prof. dr. S. K. Kozlowski Uniwersytet Warszawski Institut Archeologii Widok 10 00-023 Warszawa